

# Отчет по результатам анализа изображений на предоставленных видео- и фотосвидетельствах

*В деле о*  
*“Тайне Боса”*  
автор  
Н. Миллар MIET, MBCS, LCGI

## Краткий обзор

1. Принимая во внимание сходства и различия, качество фото- и видеоматериалов, исторический характер предоставленных материалов, а также современные технические проблемы качества, я считаю, что существуют **заметные сходства** в чертах лица, в том числе ушей, между Субхасом Чандрой Босом (*СЧБ*) и личностью, которую видели на мирных переговорах в Ташкенте в 1966 году (*ЧТ*), а также различия, которые могут быть следствием качества изображения, ракурса съёмки и таких предметов, как очки и одежда, которые скрывают определенные области.
2. Я считаю, что серьезного рассмотрения требует утверждение, что человек из Ташкента и Субхас Чандро Бос имеют очень схожие черты лица и могут *потенциально* быть одним и тем же человеком.
3. В области анализа изображений/ сравнения лиц в Великобритании используется общепринятая шкала *Степени уверенности* (*прикреплена в Приложении Б*) для содействия эксперту в описании полученных результатов таким образом, чтобы их можно было измерить. Её также называют шкалой “уровня поддержки”. Это

ориентир, а не безусловная шкала, поскольку возможны вариации, в зависимости от способа использования шкалы экспертами и выбора формулировок (см. *Приложение Б*).

4. Если задействовать эту шкалу для данного анализа, то, принимая во внимание полученные результаты, я придерживаюсь мнения, что изображения, которые были мне предоставлены, и статические, и движущиеся, касающиеся исторически установленных черт лица Субхаса Чандры Боса и лица, известного как человек из Ташкента, *выражают поддержку*, склонную к *значительной поддержке*, утверждению о том, что это один и тот же человек.
5. В случае, если будет выявлена дальнейшая информация касательно возможных болезней глаз, упомянутых в *Рисунке 30*, и больше изображений человека из Ташкента, которые *могли бы* выявить больше деталей, таких как родинки или следы от ветряной оспы, которые видны на лице Субхаса Чандры Боса, я бы предположил, что Уровень поддержки *может* вырасти до **всесторонней поддержки**, что Субхас Чандря Бос и лицо, известное как человек из Ташкента - один и тот же человек.



Н. Миллар

17 ноября 2015



## Содержание

	Стр. №
Краткий обзор.....	1
Декларация.....	4
Образование и опыт работы.....	5
Вступление.....	7
Изучение вещественных доказательств.....	9
Обсуждение.....	52
Заключение.....	54
Приложение А: Антропометрические точки лица.....	56
Приложение Б: Справочная информация по видео- и фотосвидетельствам....	57

Данный отчет состоит из 62 страниц, включая приложения.

**В связи с форматом данного отчёта, он не подходит  
для слушаний в суде и не должен  
использоваться с этой целью.**

## Декларация о беспристрастности

- В данном поручении мне была поставлена задача изучить исторические изображения лица, которое, как я понимаю, является *Субхасом Чандрой Босом*. Я также осознаю, что это лицо было ключевой политической фигурой от начала 1920-х до середины 1940-х.
- Я должен заявить, что на момент завершения данного анализа я не имею политических задач по завершению данного отчета, и не имел ни в один момент времени никаких политических пристрастий либо мотивов, которые могли бы повлиять на результаты моей работы.
- Я принимаю это поручение исключительно как профессионал.
- Мой долг в данном случае состоит в независимом содействии стороне, поручившей мне задачу, объективным, беспристрастным мнением по вопросам моей специализации, подготовкой профессионального отчета по результатам анализа изображений. Я, *по мере возможности*, принимал все предосторожности, чтобы избежать *предвзятости ожидания /предвзятости подтверждения\** и *ситуативных предубеждений\*\**
- Я осознаю, что этот долг пересиливает любые обязательства перед стороной, которой я был нанят, либо человеком, который платил мне, либо обязан мне заплатить. Я подтверждаю, что я выполнял и буду продолжать выполнять этот долг.



Н. Миллар MIET MBCS

LCGI 17 ноября 2015

\**Предвзятость подтверждения:* Тенденция проверять гипотезу, разыскивая подтверждающие ее доказательства, а не потенциально противоречащие.

\*\**Ситуативные предубеждения:* Тенденция влияния сторонней информации на суждение.

## Образование и опыт работы

### Автор — Н. Миллар

Я служил в Королевском корпусе связи 16 лет, специализируясь на наземных телекоммуникационных сетях. Мой опыт включает в себя установку, эксплуатацию и проектирование защищенных телекоммуникационных систем передачи голоса и данных, разработку, внедрение и подготовку линий военной радиосвязи, магистральных телекоммуникационных сетей, наземных систем спутниковой связи и управление защищенными сетями для передачи информации высокого уровня конфиденциальности в национальной защищенной системе правительства Великобритании.

Я применял эти навыки в С. Ирландии, на Балканах, в Ираке, Ливане и Афганистане.

Я также имею опыт критического оценивания телекоммуникационных данных разведки позиций, операций пункта управления системы видеонаблюдения в Северной Ирландии и Афганистане, а также обрабатывал и оценивал визуальные разведданные с поля боя с центральным командованием вооружённых сил США, в заливе Тампа, во Флориде.

После ухода из вооружённых сил Великобритании в 2008-м я участвовал в исследованиях по анализу мобильной геолокации, но главным образом участвовал в анализе изображений и материалов систем видеонаблюдения, специализируясь в следующих областях:

- Анализ/сравнение лиц на свидетельствах, относящихся к идентификации лиц, присутствующих на записях систем видеонаблюдения, цифровых, аналоговых видео и статических изображениях, также выполнял задачи, связанные с паспортными изображениями/иммиграционными делами.
- Я имею опыт заданий, связанных с анализом высоты, сравнением и идентификацией транспортных средств, анализом событий, связанных с преступной либо схожей деятельностью, и анализом объектов и одежды.
- Анализ исторических изображений, связанных с лицом, пропавшим без вести, либо вопросами исторического интереса.

Я проводил исследования по идентификации неопознанной женщины, замеченной в

районе “*травяного холма*” и записанной на “*плёнках Вейгмана*”, который был свидетелем убийства Джона Ф. Кеннеди (*ДФК*) 22-го ноября 1963 года, в Далласе, штат Техас. Она известна как “*женщина тёмных в очках*”. Я оказывал помощь семье женщины, которая считалась неустановленной особой, проводя сравнение лиц и морфологическое сравнение с помощью исторических изображений, которое продолжается до сих пор.

Я предоставил и подготовил свидетельства для судов всех уровней, включая Высокий суд Великобритании, Центральный уголовный суд (*Олд-Бейли*) и Международные суды.

Я имею следующее образование и подготовку:

- Сертификат по архитектуре, протоколам и внедрению 2G и 3G связи.
- Сертификат по передаче данных от Королевского военно-научного колледжа Шрайвенхема (Royal Military College of Science).
- Имею подготовку по морфологическим и фотограмметрическим сравнениям, а также по методикам анализа высоты (2008 - 2012 гг).
- Имею подготовку по проектированию камер для систем видеонаблюдения и вводу камер в эксплуатацию, используя заданные шаблоны целей, такие как Rotakin и NORMAN (с 2008-го по настоящее время).
- Я имею 3-й уровень квалификации ВТЕС по передовым методам наружного и мобильного наблюдения, системам камер для скрытого наблюдения, а также техникам фотосъёмок при наблюдении (2011).

Я являюсь членом Британского компьютерного сообщества (British Computer Society, BCS), Института техники и технологий (Institution of Engineering and Technology, IET), Британской ассоциации по идентификации личности (British Association for Human Identification, BAHID) и Судебно-экспертной группы аналитиков изображений (Forensic Imagery Analyst Group, FIAG - *член рабочей группы*), а также Института Сити и гильдий Лондона (London Institute of City and Guilds, LCGI).

Я также зарегистрирован в Реестре экспертов Великобритании и Реестре свидетелей-экспертов X-Pro.

## Вступление

1. Меня проинструктировал мистер Сиддхартха Сатбхаи, который, как я понимаю, является частным исследователем, имеющим интерес в “Тайне Боса”.
2. Моё понимание таково, что *Субхас Чандра Бос* считается погибшим в авиакатастрофе в 1945 году. В течение десятилетий были найдены многочисленные фото- и видеоматериалы, на которых изображен человек, которого общепринято считать *Субхасом Чандрой Босом*, в частности, видеоматериалы с мирных переговоров 1966-го года в Ташкенте (Узбекистан, бывшая республика СССР).
3. Мне поручили выполнить следующее:
  - Изучить предоставленные изображения *Субхаса Чандры Боса*, сделанные до его предполагаемой гибели в 1945-м, а также видеоматериалы с переговоров в Ташкенте, которые, как я понимаю, снимались на протяжении нескольких дней.
  - Провести сравнение изображений, используя методологию и приёмы сравнения лиц, и предоставить профессиональное мнение относительно возможности того, что человек из Ташкента является *Субхасом Чандрой Босом*.
4. Мне были предоставлены следующие материалы, в которых я полагаюсь на мистера Сиддхартху Сатбхаи, каждая папка содержит различные фотографии и видео:

Name	Date modified	Type
AP Film	10/09/2015 14:40	File folder
Bose Image Repository	10/09/2015 14:40	File folder
British Pathe	10/09/2015 14:40	File folder
Chughtai Museum	10/09/2015 14:40	File folder
Japan	10/09/2015 14:41	File folder
Literature	10/09/2015 14:41	File folder
RIA Novosti	10/11/2015 17:29	File folder
Russian State Archive	10/09/2015 14:42	File folder
TM_Front_Blurred - Processed	10/09/2015 14:42	File folder
TM_Front_Processed	21/10/2015 15:46	File folder
TM_Left_Processed	10/09/2015 14:42	File folder
TM_Right_Processed	10/09/2015 14:42	File folder
Topham	10/09/2015 14:42	File folder

*Примечание: Доступ к данной информации должен быть направлен мистеру Сатбхаи.*

5. До момента моего первого инструктажа/введения (в 2013 г.) я не имел предварительных знаний о “Тайне Боса”, в связи с чем отсылаюсь к декларации в начале данного отчета.
6. Работая над отчётом, я был в курсе других аспектов “Тайны Боса”, которые в настоящее время расследуются. Моей задачей было только прокомментировать предоставленные изображения и я, где это было возможно, концентрировался на сходствах, различиях и любых данных, обнаруженных в предоставленных материалах. В связи с этим я принимал меры предосторожности, чтобы избежать:
  - a. **Предвзятости ожидания**, также известной как предвзятость экспериментатора, когда ожидание того, что вы обнаружите, влияет на то, что вы в действительности обнаруживаете.
  - b. **Предвзятости подтверждения**, тесно связанной с предвзятостью ожидания, когда люди проверяют свои гипотезы, выискивая подтверждающие доказательства, а не потенциально противоречащие.
  - c. **Ситуативных предубеждений**, когда человек имеет другую информацию, помимо изучаемой, которая оказывает влияние (*сознательно либо несознательно*) на результат анализа.
7. Это мой отчёт, который включает в себя детали моих исследований и заключения. Он содержит приложение “Антropометрические точки лица”, которое я буду использовать в отчёте для того, чтобы описывать черты лица (*Приложение А*), а также “Справочную информацию по видео- и фотосвидетельствам” (*Приложение Б*), которая содержит раздел с вспомогательной шкалой “степеней уверенности”, используемой Судебно-экспертной группой аналитиков изображений (FIAG, Forensic Imagery Analyst Group), подразделом Британской ассоциации по идентификации личности человека (BAHID, British Association for Human Identification).

## Изучение вещественных доказательств

Видеозображения были исследованы с помощью следующих технических средств:

- Рабочая станция для спектральных исследований.
- Мультимедийный проигрыватель VLC.
- Serif Photoplus X5
- Microsoft Office Photo Manager.
- Стереоскоп
- Ручная лупа

### Изучение

8. Мне было предоставлено множество исторических изображений и видеоматериалов, которые содержат, как я понимаю, подтверждённые, известные изображения *Субхаса Чандры Боса*, в основном это чёрно-белые изображения, которые скорее всего являются современными копиями (*сделанными электронным сканером либо другим способом*). В целом, при проведении анализа изображений наилучшей практикой является просмотр оригинальных носителей, чтобы любое искажение, мусор или другие видимые детали могли быть подтверждены или исключены как ложные параметры.
9. Видеоматериалы, которые были предоставлены, не являются первоисточниками, которые, насколько я понимаю, были бы на магнитных носителях, учитывая доступные технологии своего времени.
10. Различные предоставленные видеофайлы будут в определённый момент скопированы в электронную версию, и по этой причине *могут* потерять в качестве. На момент издания данного отчёта мне неизвестно об исторических видео процессах, которые были либо не были применены к данным видеоматериалам, но я доволен тем, что они достаточно хорошего качества для проведения моего анализа.
11. Наряду с потенциальными проблемами видеоматериалов, есть также состояние статических изображений *Субхаса Чандры Боса*. Некоторые из материалов имеют вид “*пропагандистских*” изображений или “*артистического представления*” объекта. Для целей данного анализа я буду использовать выборку из предоставленных статических изображений, которые предоставляют/показывают наилучшие детали, хотя стоит отметить, что я изучил большую часть изображений в поисках любых примечательных деталей.

**Метод**

- 12 Для целей данного анализа я буду использовать *морфологическое сравнение*, чтобы сравнивать черты обоих объектов. Поскольку размеров либо масштабов для *Субхаса Чандры Боса* не было предоставлено, маловероятно, что фотограмметрические сравнения будут возможны, более вероятно, что я буду комментировать обобщённые форму и размер (*то есть, выглядит закруглённым как противоположность плоскому либо крупному, среднего либо маленького размера*).
13. Поскольку изображения имеют исторических характер, я на протяжении анализа буду стараться усилить изучаемое изображение, внося эффективные изменения в оригинал, предоставленный мне. Это утверждённый приём, и во всех случаях будет демонстрироваться первоначальное изображение.
14. Я разделил отчет на следующие задачи:
- Задача 1 – Анализ *Субхаса Чандры Боса*.
  - Задача 2 – Анализ *человека из Ташкента*.
  - Задача 3 – Морфологическое сравнение *Субхаса Чандры Боса* и *человека из Ташкента*.
15. Во избежание повторов, я сократил имена объектов следующим образом и буду далее называть их далее таким образом:
- Субхас Чандря Бос - *СЧБ*.
  - Человек из Ташкента - *ЧТ*.

Для заметок

### Анализ Субхаса Чандры Боса



Инф: Peter Ruhe 1935



Инф: 1937



Инф: 1941-2



Инф: CPA media



Инф: Ullstein 1943



Инф: Ullstein 1944

*Рисунок 1 - Образцы известных изображений СЧБ*

16. На Рисунке 1 показаны несколько образцов изображений СЧБ за период, насколько мне известно, с 1930-х до середины 1940-х годов.
17. Для того, чтобы изучить черты лица и уши СЧБ, я выбрал те изображения, которые предоставляют наилучшее доступное качество и детализацию. Однако, я использовал все доступные мне изображения, чтобы подтвердить присутствие определённых деталей, там, где возможно исключить любые помехи, такие как мусор на линзах, которые *могли бы* создать ложные особенности/детали.

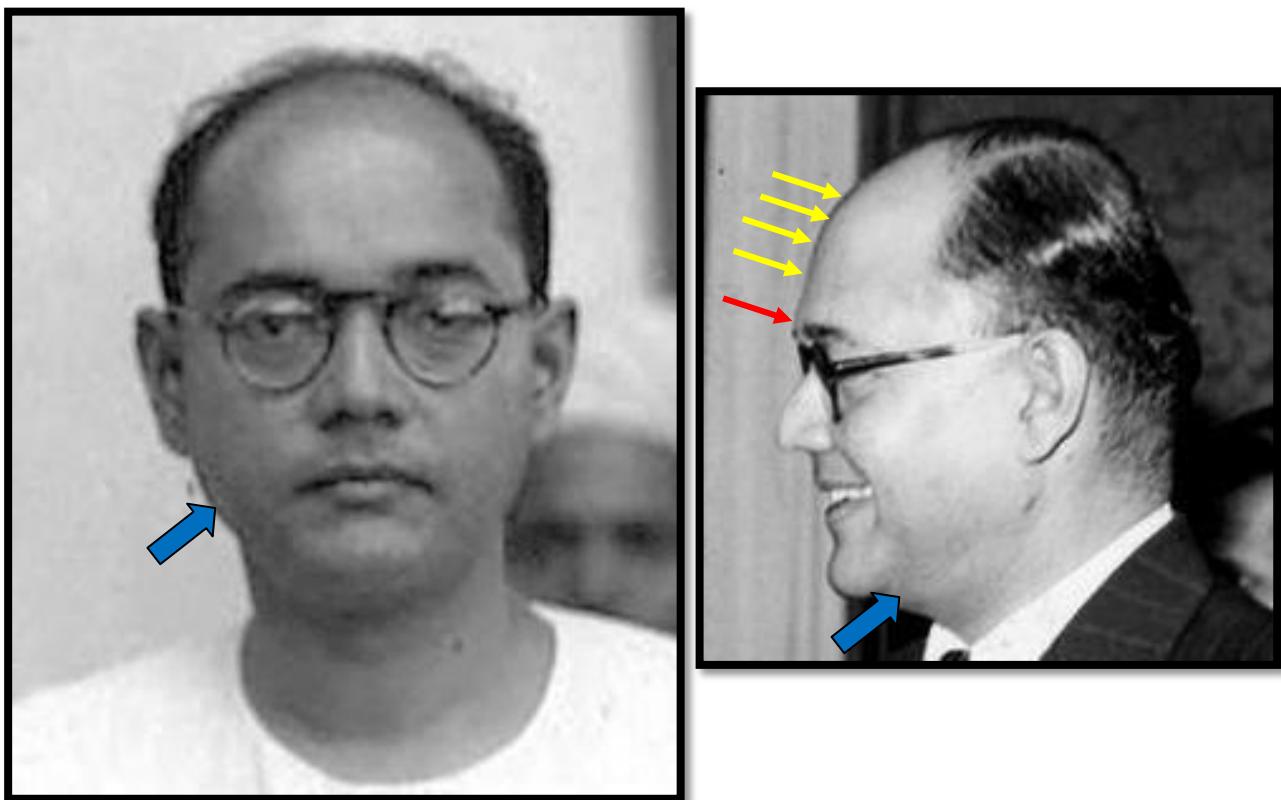
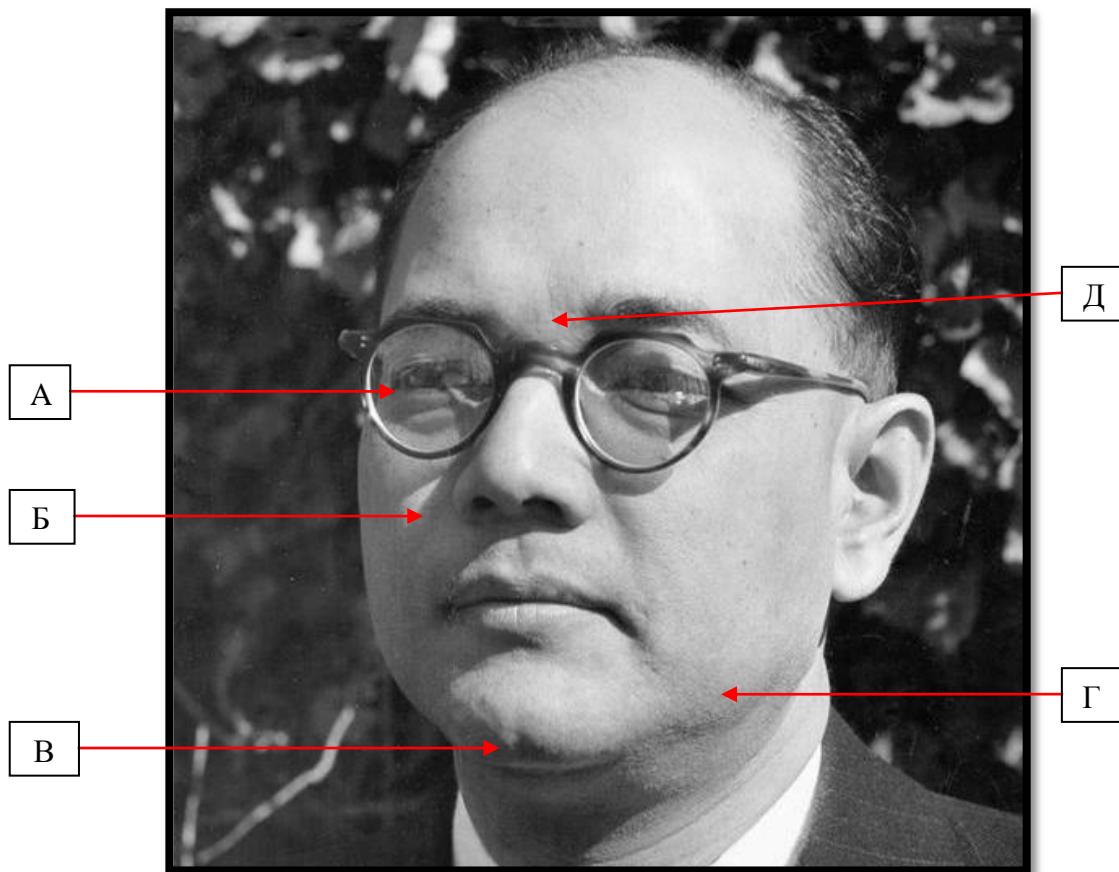


Рисунок 2 - Форма головы СЧБ

#### Форма головы и ключевые особенности

18. Рисунок 2 концентрируется на форме головы СЧБ. Принимая во внимание многочисленные предоставленные изображения, я придерживаюсь мнения, что СЧБ имел овальную форму головы.
19. Я, однако, отметил, что СЧБ, за исключением изображений, сделанных в период его болезни (*насколько известно, в период середины 1920-х или в 1930-х*), имел мясистые щёки, а линия челюсти имела *рыхлый вид* (*синие стрелки*).
20. Более поздние изображения СЧБ показывают, что он имел *рыхлый вид* в области щёк и челюсти неизменно.
21. Я отметил, что СЧБ имел покатую “*лобную кость*” (*область лба*), которая опускается до линии бровей, и, как видно, неизменно слегка выдаётся (*жёлтые стрелки*). Я не зафиксировал очевидного присутствия каких-либо “*лобных бугров*” на лобной кости.



*Рисунок 3 - черты лица СЧБ*

22 Я отметил следующие наблюдения, относящиеся к изображению на Рисунке 3 - нижняя и средняя трети лица:

**А** - Глаза внешне выглядят узкими, как противоположность круглым, широким либо миндалевидным. Эта черта с большой вероятностью может меняться в зависимости от положения век и точки съёмки (*см. также Рисунок 12б*).

Глаза имеют заметные “*кожные складки*” под каждым глазом, что может быть результатом “*провисания кожи*”, более известного как “*мешики под глазами*”.

**Б** - Изображение показывает легкую “*носогубную*” складку, которая опускается от каждой ноздри, начинаясь у основания *аларе*, становясь менее заметной к уголкам рта (*точки хейлион*).

**В** - Подбородок имеет округлую форму и выступает, или выдаётся; присутствует тень, дающая основание предположить впадину в нижней области подбородка.

**Г** - Линия челюсти и нижняя часть щёк мясистые, имеют рыхлый вид.

**Д** - *Надпереносье* широкое и слегка выдаётся. Можно видеть продольно расположенные линии на коже - *складки в области надпереносья*.

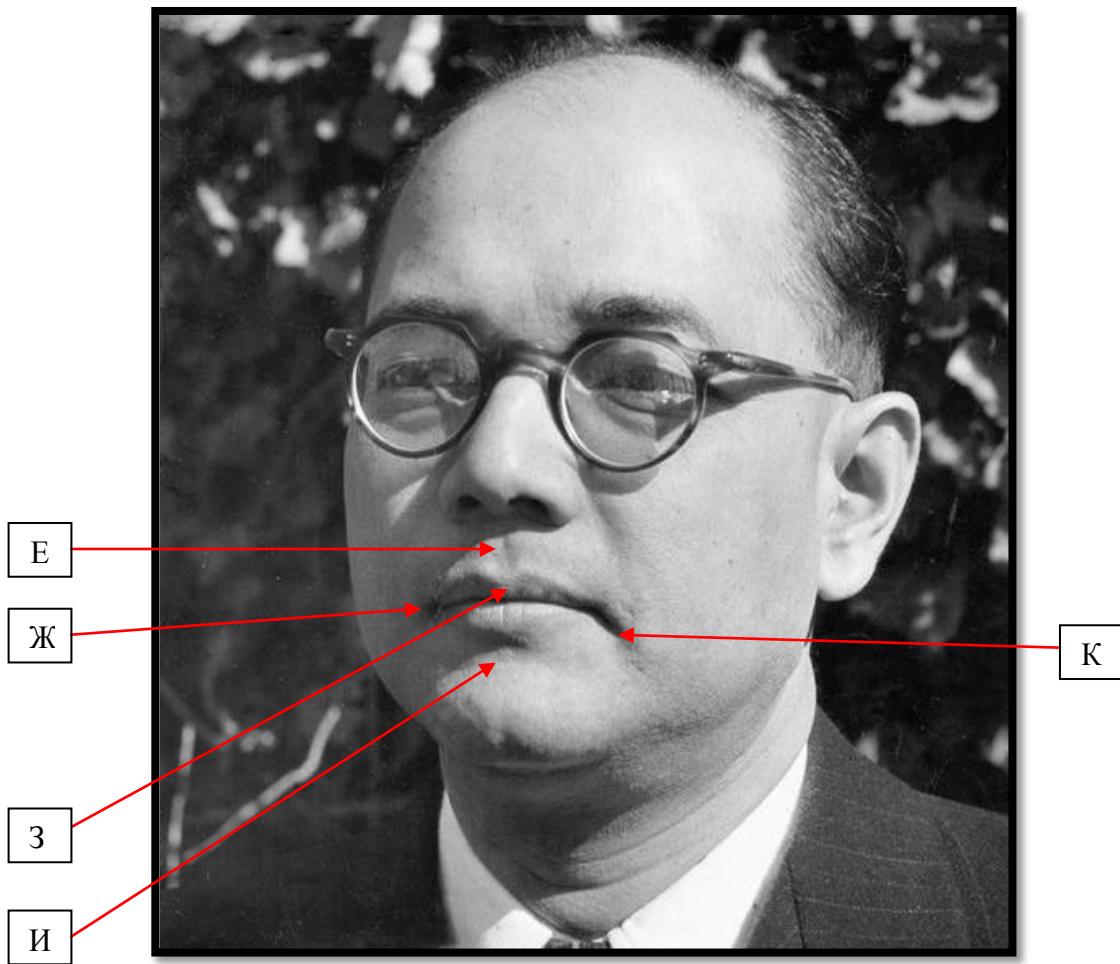


Рисунок 4 - черты лица СЧБ

23. Я отметил следующие наблюдения, относящиеся к изображению на Рисунке 4 - *нижняя треть лица*:

**Е** - СЧБ имеет заметный *губной желобок*.

**Ж & К** - Уголок рта (*точка хейлион*) заметно опущен вниз.

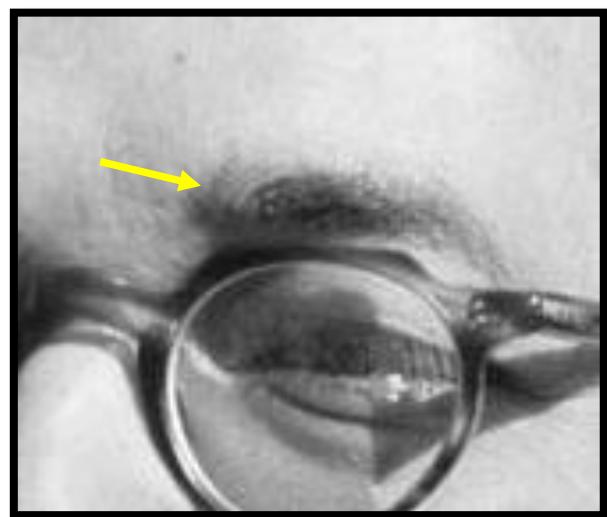
**3** - СЧБ имеет выраженную “*дугу Купидона*” (*криста фильтри*), которая неизменно идентифицируется на предоставленных изображениях.

**И** - Присутствует заметная *губно-подбородочная складка* / сгиб под нижней губой, которая неизменно идентифицируется на предоставленных изображениях.



*Рисунок 5а - Волосы и брови СЧБ*

24. Хотя это неустойчивая черта, изображение на Рисунке 5а показывает, что линия волос расположена высоко на черепе. Я считаю, что причёска СЧБ оставалась стилистически похожей на протяжении многих лет, с заметным косым пробором, видимым на значительном количестве изображений (*красная стрелка*).
25. Хотя это неустойчивая черта, можно ожидать, что причёска и теоретическое облысение менялись бы по мере старения СЧБ. Некоторые более ранние изображения показывают волосы на верхней части черепа, хотя и редко растущие.



*Рисунок 5б - Волосы и брови СЧБ*

26. Я отметил, что брови СЧБ изогнутые над верхней частью глаза и имеют среднюю толщину, как противоположность кустистым либо тонким. Я отметил маленькую слабо заросшую область левой брови (*жёлтая стрелка*). Эта черта неизменна на нескольких изображениях, что может означать уникальную идентифицирующую особенность: у меня нет свидетельств, которые пояснили бы причину её

появления.

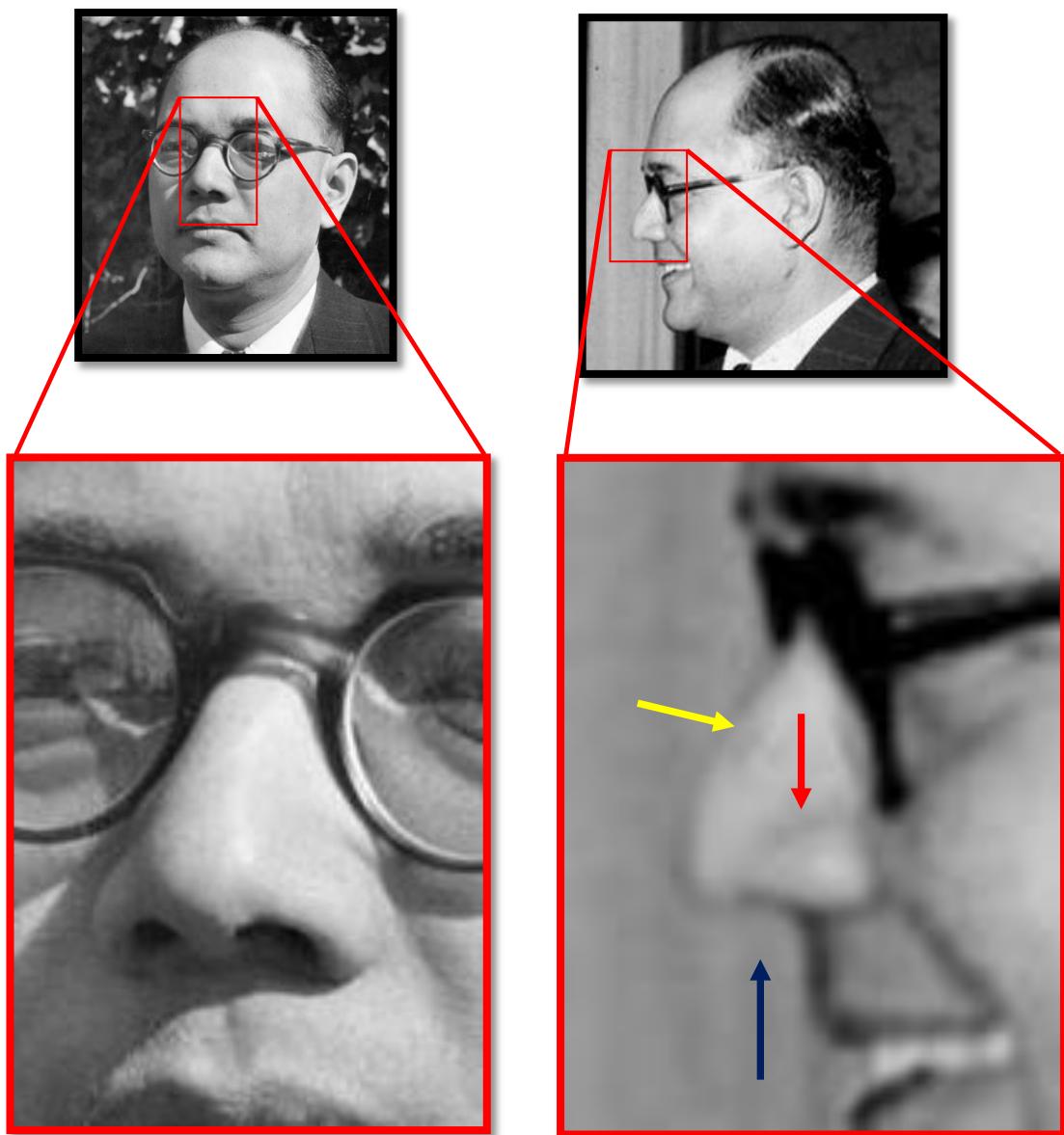


Рисунок 6 - форма носа СЧБ

27. СЧБ имеет характерную форму носа, его переносица представляет собой выпуклую кривую, которая опускается вниз носа (*наиболее выступающая точка кончика носа - жёлтая стрелка*). Кончик носа округлый внизу, почти напоминает лёгкую форму “крючка” (*тёмно-синяя стрелка*). Я также придерживаюсь мнения, что *носовая перегородка* частично выдвинута к кончику носа.
28. Нос при изучении фронтального ракурса имеет среднюю ширину (*край каждой ноздри*) и имеет глубину. Крылья носа имеют заметную площадь поверхности. Корень носа частично скрыт центральной частью очков, однако, я считаю, что корень носа впалый, как противоположность плоскому или резко выступающему.
29. Ноздри имеют структуру, как противоположность плоским. Присутствует боковая складка, проходящая почти на 3/4 вдоль ноздри (*красная стрелка*).

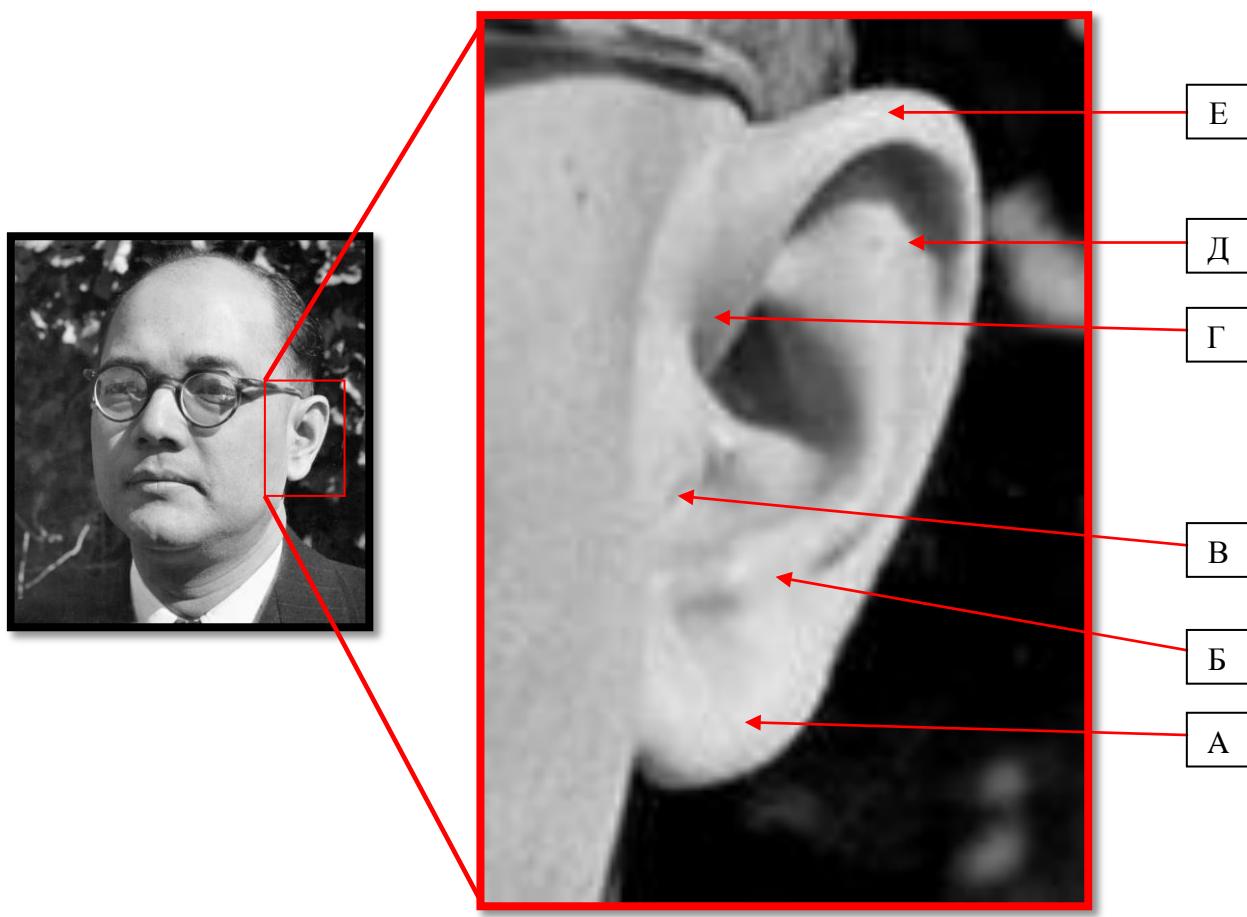


Рисунок 7 - левое ухо СЧБ

30. Рисунок 7 показывает изображение левого уха СЧБ, я отметил следующие наблюдения:

**А** - Мочка уха отделена, как противоположность присоединённой, и имеет мясистый вид.

**Б** - Противокозелок идентифицирован как структура, расположенная наверху мочки уха.

**В** - Козелок имеет структуру, противоположную плоской, и имеет в своей структуре единственный выступ.

**Г** - Ножка завитка выглядит как цельная конструкция, которая заворачивается по направлению к уху.

**Д** - Противозавиток имеет структуру. На некоторых изображениях СЧБ противозавиток слегка выступает над ухом (*если смотреть с фронтального ракурса*), хотя всё ухо выступает сбоку головы, как противоположность прижатому или плотно прилегающему к голове.

**Е** - Вершина уха или край завитка закругленный (*цилиндрический*) по структуре, как противоположность плоской структуры.

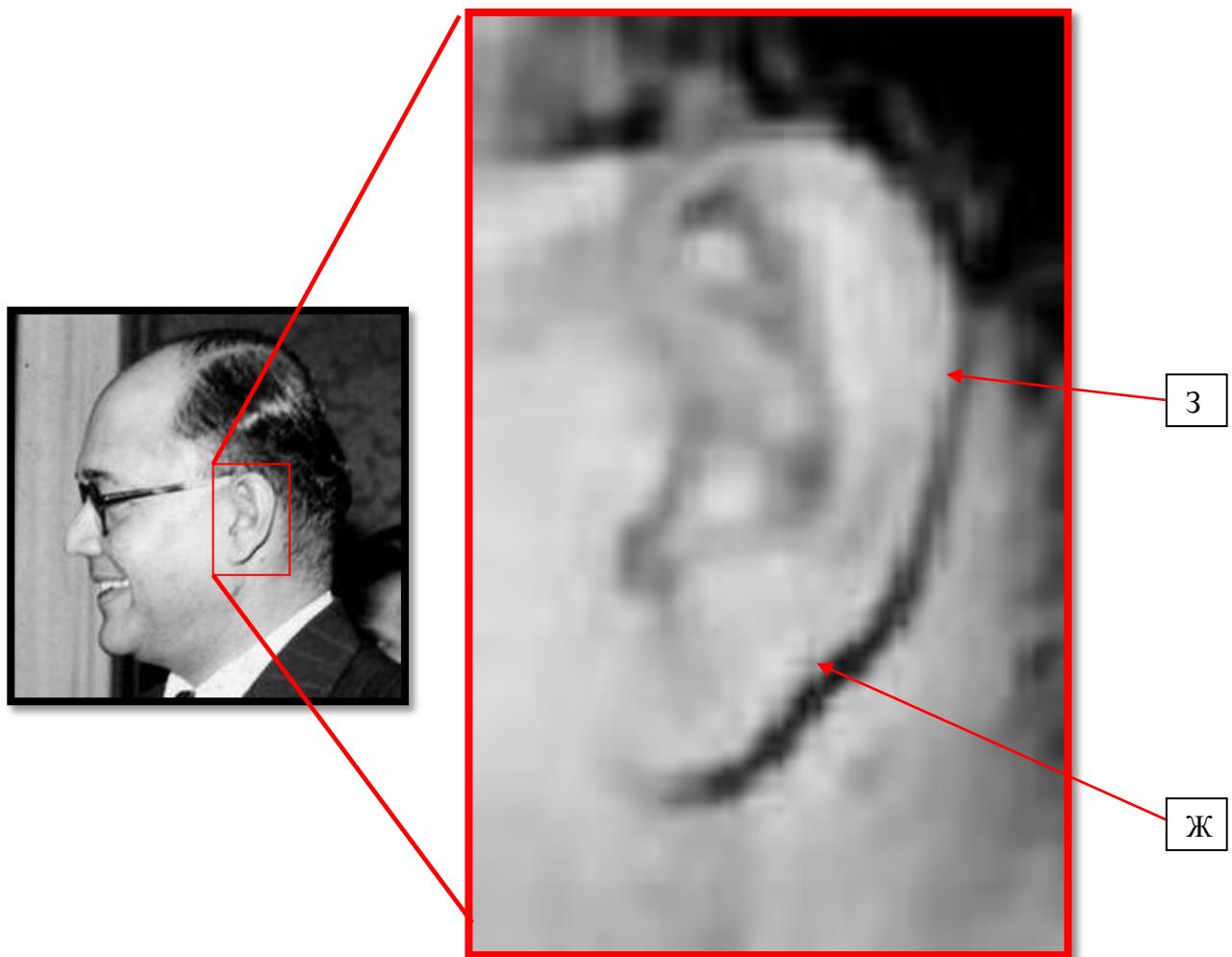
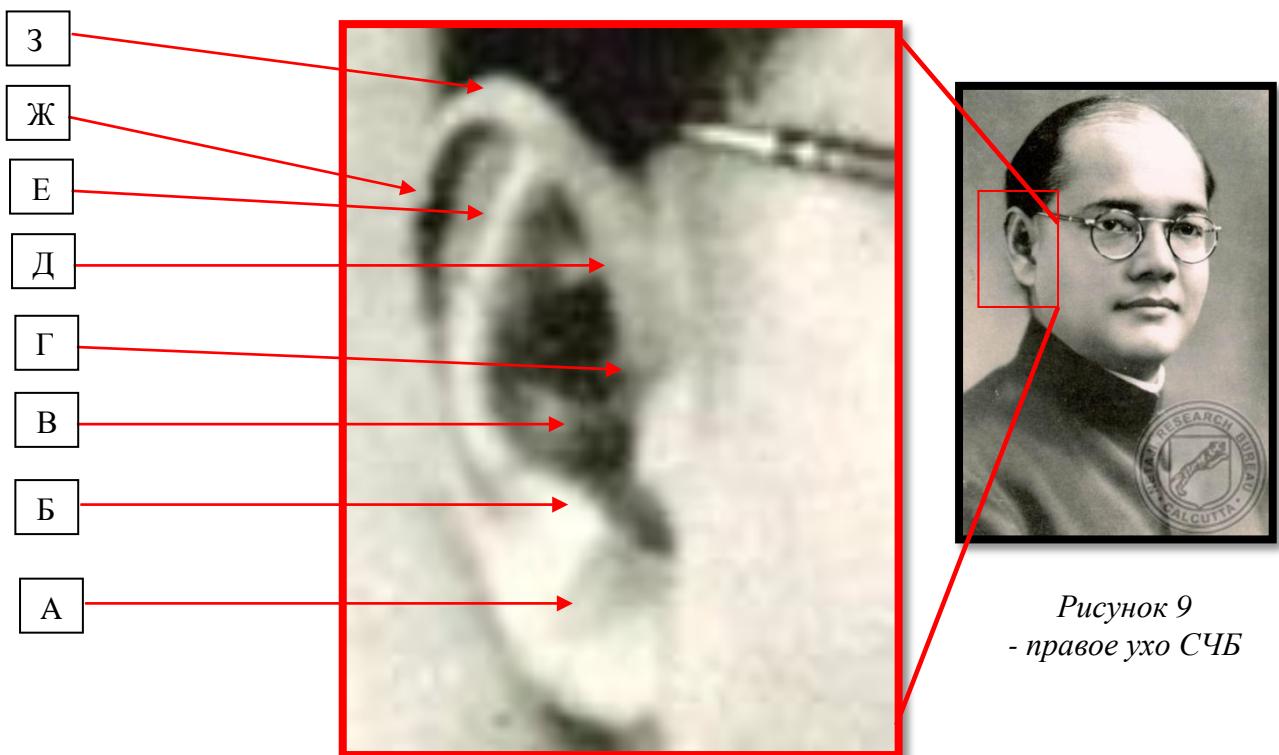


Рисунок 8 - левое ухо СЧБ, продолжение

31. На Рисунке 8 показано альтернативное изображение левого уха СЧБ, я отметил следующие наблюдения:
- Ж** - Область, где завиток сходится с вершиной мочки уха, имеет заметное “углубление” на краю или около него.
- З** - Завиток имеет постоянную кривизну без видимых прерываний изгиба.

*Примечание: В связи с качеством изображений было применено увеличение изображения с использованием фильтра “Размытие по Гауссу” для уменьшения пикселизации.*



32 На рисунке 9 изображено правое ухо СЧБ, я отметил следующие наблюдения:

- А** - Мочка уха отделена, как противоположность присоединённой, и имеет мясистый вид.
- Б** - Присутствует тень на вершине мочки уха, которая наблюдается на множестве изображений СЧБ, предполагая некую особенность в структуре нижней части уха.
- В** - Противокозелок идентифицирован как структура, проходящая вдоль верхней части мочки уха, однако слегка не достает до конца, формируя структуру, упомянутую в пункте Б.
- Г** - Козелок имеет структуру, противоположную плоской, и имеет в своей структуре единственный выступ, возможно плоского, полого вида.
- Д** - Ножка завитка выглядит как непрерывная конструкция, которая заворачивается по направлению к уху.
- Е** - Противозавиток имеет структуру. На некоторых изображениях СЧБ противозавиток слегка выступает над ухом (*если смотреть с фронтального ракурса*), хотя всё ухо выступает сбоку головы, как противоположность прижатого или плотно прилегающего к голове.
- Ж** - Рисунок 9 показывает маленькую выпуклость на внутреннем крае завитка. Я обнаружил эту структуру лишь один раз; тем не менее, отмечу её как

наблюдение.

**3 - Вершина уха или край завитка закругленный (цилиндрический) по структуре, как противоположность имеющему плоскую структуру.**

**Уникальные опознавательные черты:**

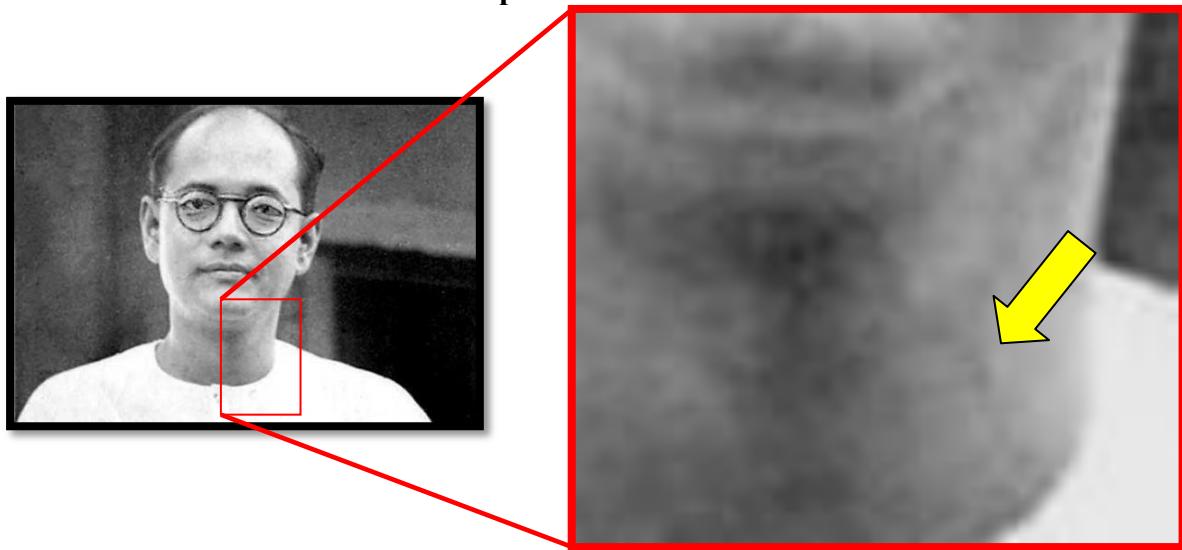


Рисунок 10а - уникальные черты СЧБ

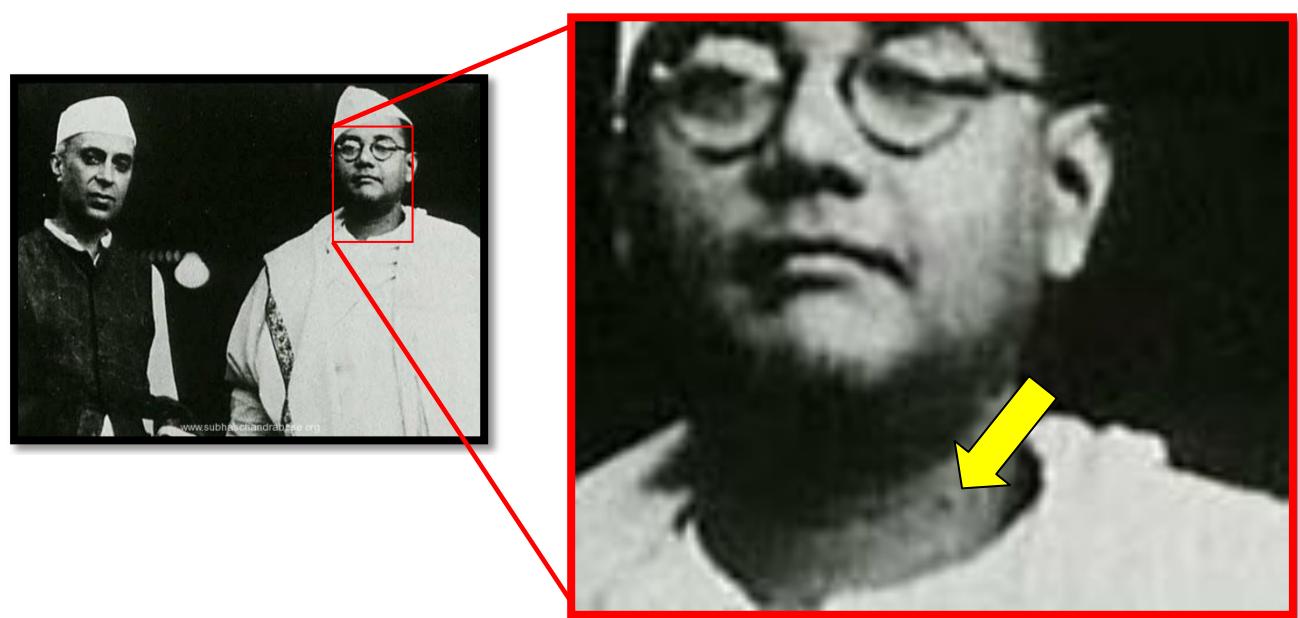


Рисунок 10б - уникальные черты СЧБ

33. Уникальные черты в большинстве случаев могут положительно повлиять на успешную идентификацию личности при сравнении с кем-либо с похожими чертами лица.
34. Я обнаружил несколько изображений (см. Рисунки 10 а-в), которые показывают объект /отметину тёмного цвета, видимый на различных исторических изображениях СЧБ на левой стороне шеи, возле места, где она соединяется с областью плеча (*жёлтые*

*стрелки).* Я исключил вероятность, что это возможный мусор на линзах, поскольку он появляется на изображениях СЧБ, сделанных в разные годы.

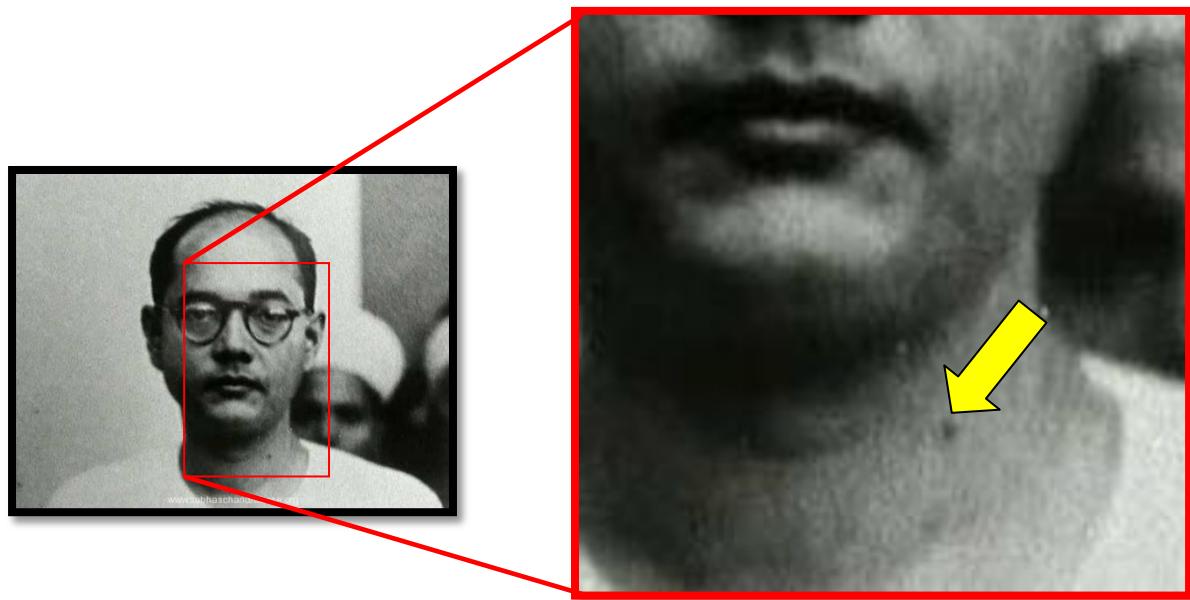
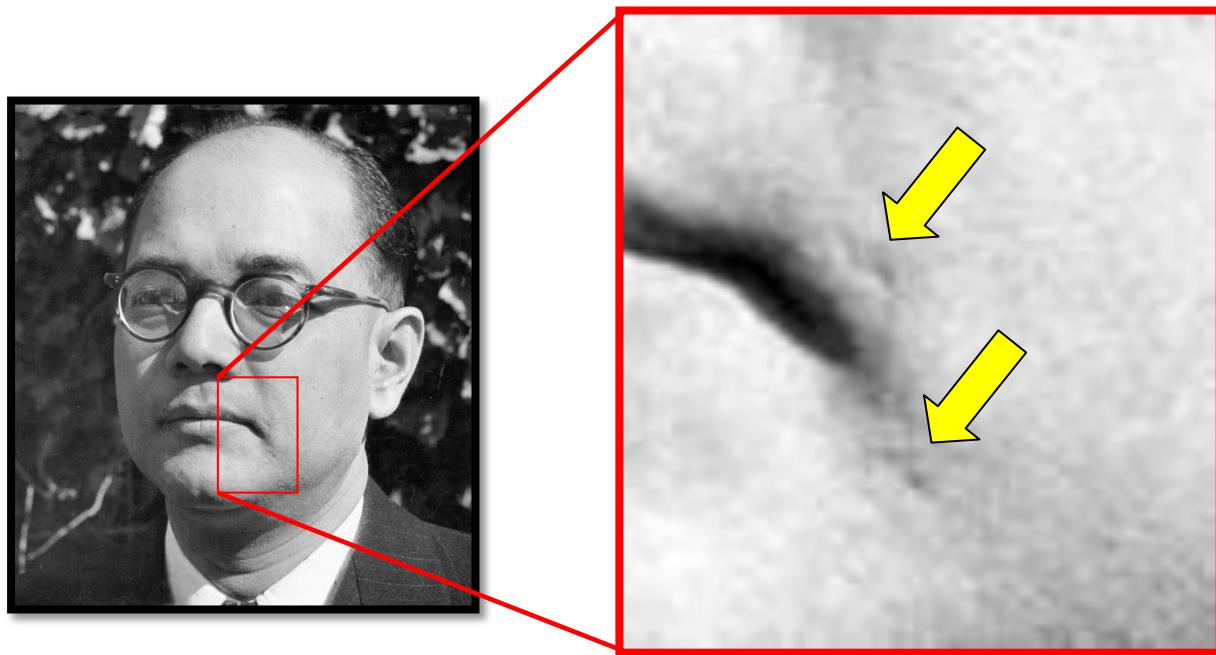
**Уникальные опознавательные черты, продолжение:**

Рисунок 10в - уникальные черты СЧБ

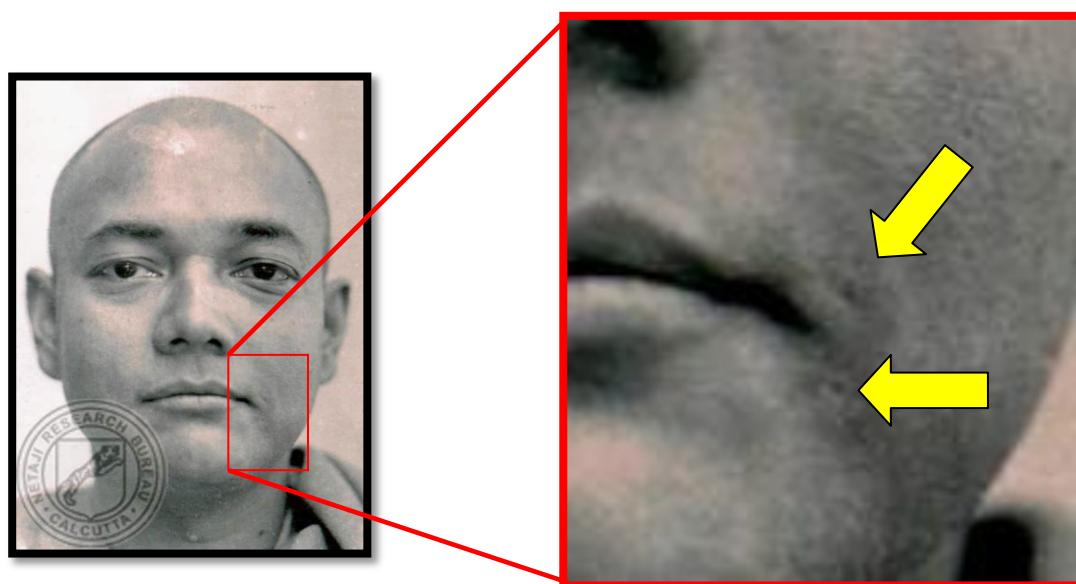
35. Отметина на шее может быть идентифицирована на множестве изображений СЧБ, в основном тех, которые показывают его в традиционном одеянии, а не в воротнике и галстуке. По этой причине я придерживаюсь мнения, что расположение отметины скорее всего будет скрыто на изображениях, где СЧБ носит воротник, галстук либо военную форму с высоким воротником.

**Уникальные опознавательные черты, продолжение:**



*Рисунок 10г - уникальные черты СЧБ*

36. Я отметил на увеличенном изображении две небольшие отметины в области левой точки хейлион (жёлтые стрелки).
37. Эти отметины, по моему мнению, *похожи* на тип шрамов, которые связывают с рубцами, образующимися после перенесённого вируса ветряной оспы. У меня нет подтверждающих доказательств их происхождения, либо доказательств того, что они появились таким образом, однако, я бы отметил их как уникальные черты.
38. Я не идентифицировал их на прочих изображениях настолько детально, причиной, скорее всего, было общее качество изображений.



*Рисунок 10д - уникальные черты СЧБ*

Уникальные опознавательные черты, продолжение:

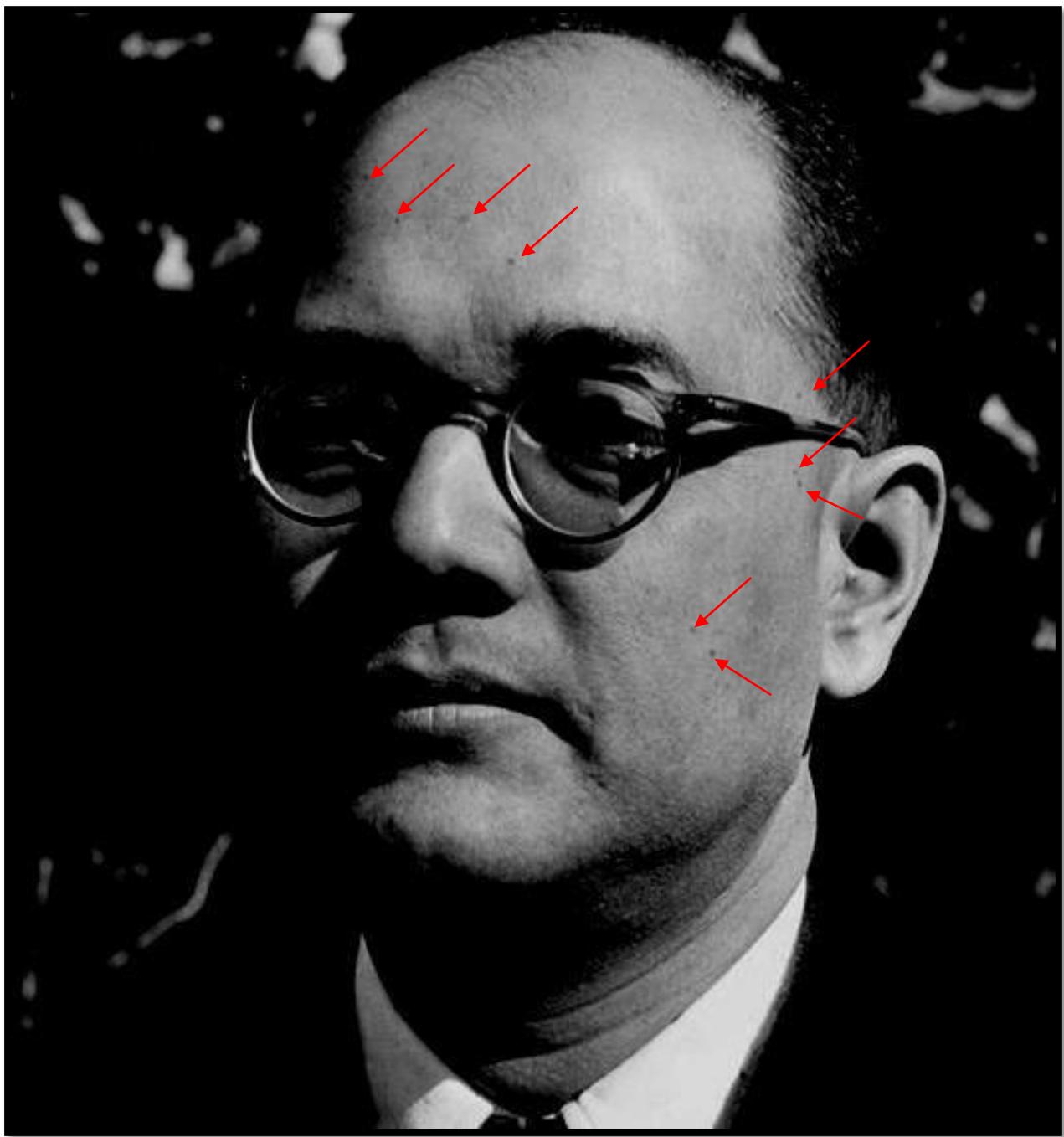


Рисунок 12а - уникальные черты СЧБ

39. На Рисунке 12а показаны многочисленные затемнённые области, *похожие* внешне на родинки или пятна на коже (*красные стрелки*). Я изменил контрастность и яркость, чтобы сильнее выделить детали. Я бы классифицировал эти отметины как “уникальные черты”, однако, необходима осторожность в оценке их происхождения, поскольку они *могли* быть просто результатом мусора на линзах или чего-либо подобного. В случае, если будут найдены другие изображения высокого качества, эти отметины могут присутствовать либо отсутствовать на них.

## Уникальные опознавательные черты, продолжение:

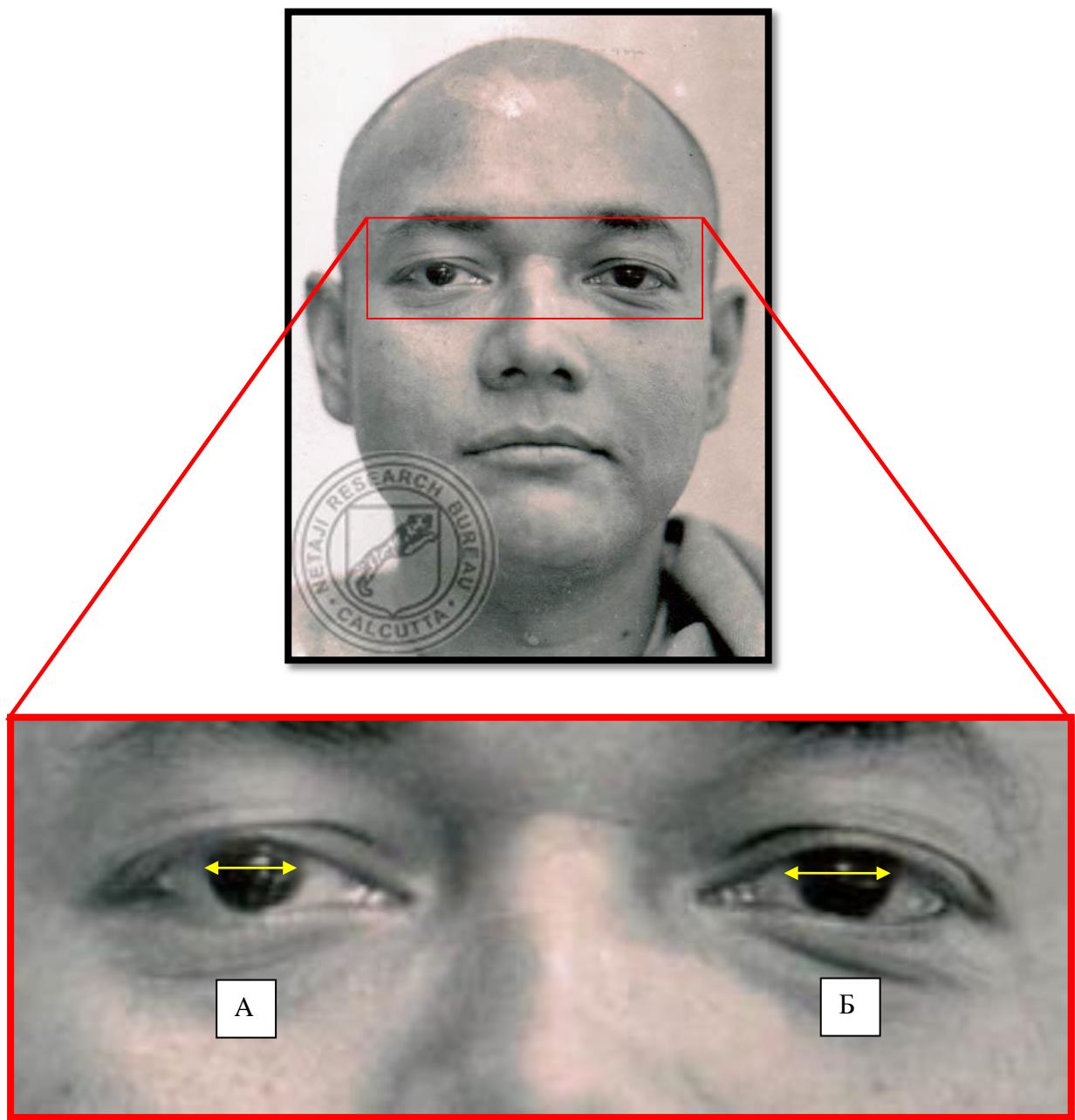


Рисунок 12б - уникальные черты СЧБ

40. На Рисунке 12б показано увеличенное изображение глаз СЧБ. Я отметил, что правый глаз (*левая роговица на изображении*) имеет визуально меньший диаметр, чем левый глаз (*правый на изображении*).
41. Я не имею масштабного коэффициента, который позволил бы точно измерить диаметр глаз, однако, диаметры на изображениях (жёлтые стрелки - А 13мм и Б - 16мм приблизительно) иллюстрируют, что диаметры глаз различаются.

**Общие наблюдения**

42 Я отметил некоторые наблюдения, они следующие:

- Большое количество предоставленных изображений СЧБ показывают, что он носил очки. Необходимо учитывать вероятность того, что глаза могут выглядеть уменьшенными либо искаженными из-за увеличения линз; таким образом, может оказаться сложно провести точное сравнение глаз (*несмотря на наблюдения, сделанные на Рисунке 12б*).
- Мне известно, что рост СЧБ составлял приблизительно 175 – 178 см.
- Мне кажется, что телосложение СЧБ менялось с течением лет до середины 1940-х. В целом я бы отметил, что на более поздних изображениях он имел среднее телосложение, как противоположность худого или заметно плотного телосложения.
- 
- 

Для заметок

**Задача 2 - Анализ человека из Ташкента***Рисунок 13 - Изображение ЧТ*

43. Мне было предоставлено множество исторических видео- и фотоизображений, из различных источников, мирных переговоров в Ташкенте 1966 года.
44. Мне указали на человека (*ЧТ*), которого наблюдали во множестве случаев. Из предоставленных материалов создаётся впечатление, что *ЧТ* был в роли медийного лица или журналиста, поскольку его видели с блокнотом в нескольких случаях.
45. Я установил, что *ЧТ* носил разную одежду, что может поддерживать теорию о том, что он присутствовал не один день. Я сосредоточил анализ на чертах лица и ушей, которые доступны на предоставленных фото- и видеоматериалах.

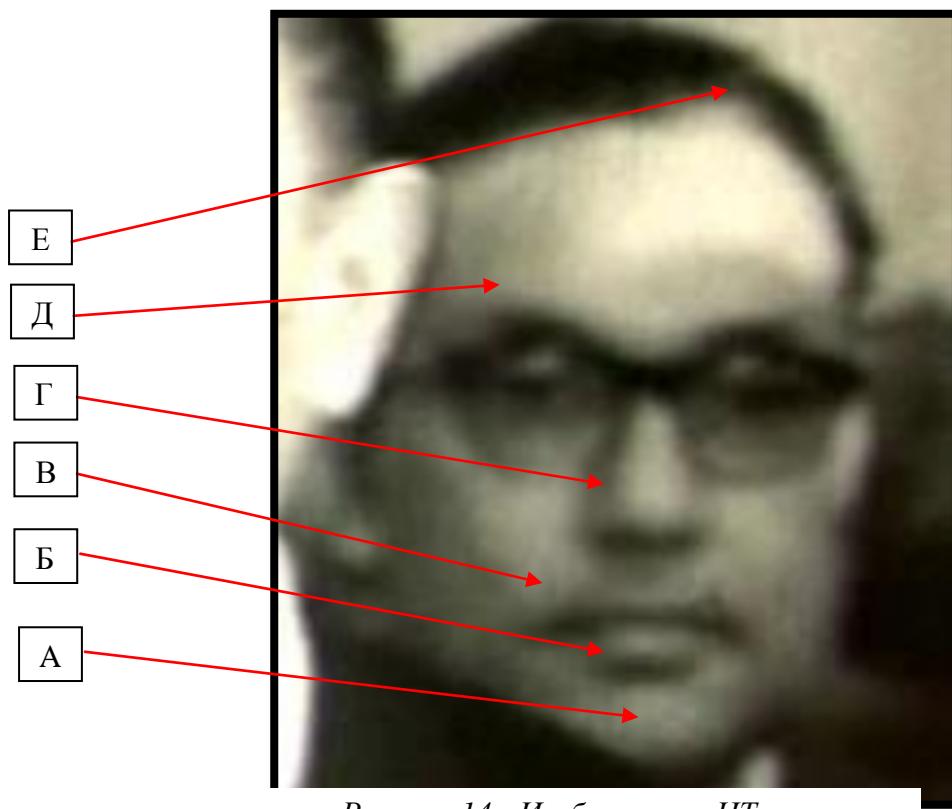


Рисунок 14 - Изображение ЧТ

46. Я отметил следующие наблюдения, связанные с изображением на Рисунке 14 - нижняя и средняя трети лица:

- А - Округлый подбородок с тенью посередине, которая может означать ямочку или углубление на коже (*повторяется на соответствующих изображениях ЧТ*).
- Б - Чётко присутствует губно-подбородочная складка, которая создаёт заметную тень (*повторяется на изображениях ЧТ*).
- В - Точки хейлион (точки углов рта) опущены вниз (*повторяется на изображениях ЧТ - однако, они могут меняться при движении рта*).
- Г - Нос имеет среднюю ширину, как противоположность широкого либо узкого, но имеет глубину, как противоположность плоского, при взгляде сбоку (*обсуждается далее в отчёте*).
- Д - Брови имеют слегка выгнутый вид, однако, оправа очков частично скрывает этот участок; тем не менее, я отмечаю это как наблюдение.
- Е - Волосы (*неустойчивая черта*) расположены высоко на лбу, густо заросшие. Присутствует заметный косой пробор (*виден на изображениях ЧТ*), который я отметил как стилистическую черту на левой стороне головы (*на фото справа*).

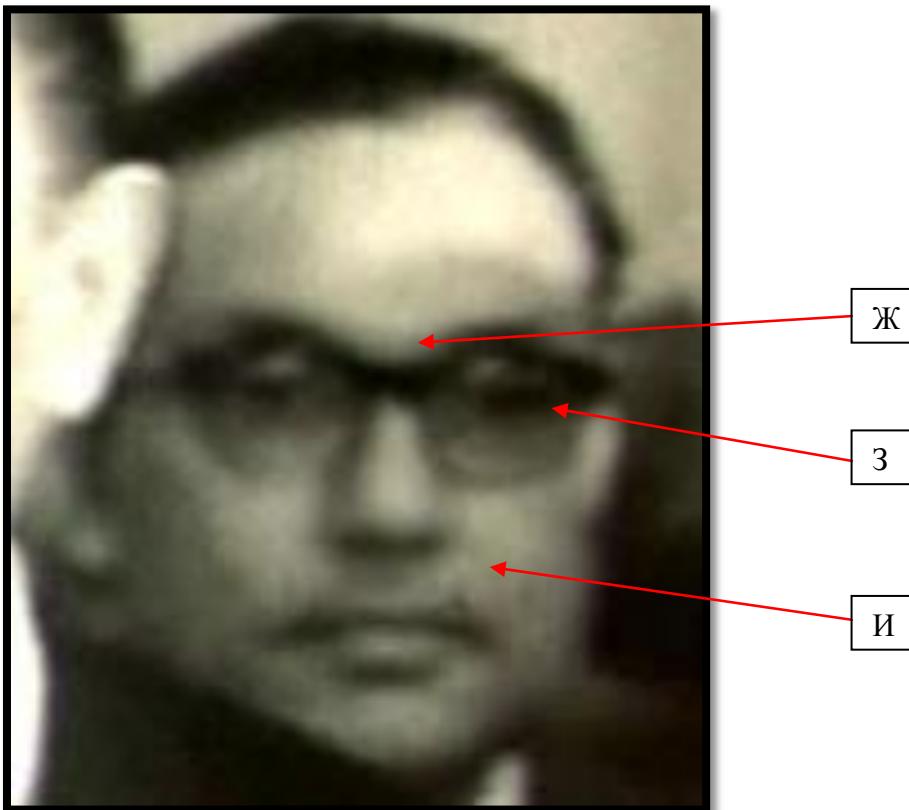


Рисунок 15 - Изображение ЧТ

47. Я отметил следующие наблюдения касательно изображения на Рисунке 15:

Ж - *Надпереносье* широкое, как противоположность узкого, и слегка выступает (*при взгляде сбоку*). Невозможно идентифицировать присутствие каких-либо продольно расположенных линий на коже - *межбровных складок*.

З - Детализация глаз ограничена, я бы отметил, что увеличение очков может повлиять на то, как глаза выглядят на изображениях (*см. также Рисунок 22*).

И - Изображение показывает легкие “*носогубные*” складки, которые опускаются от каждого основания ноздри, начинаясь у основания *аларе*, становясь менее заметными к уголкам рта (*точки хейлион*).

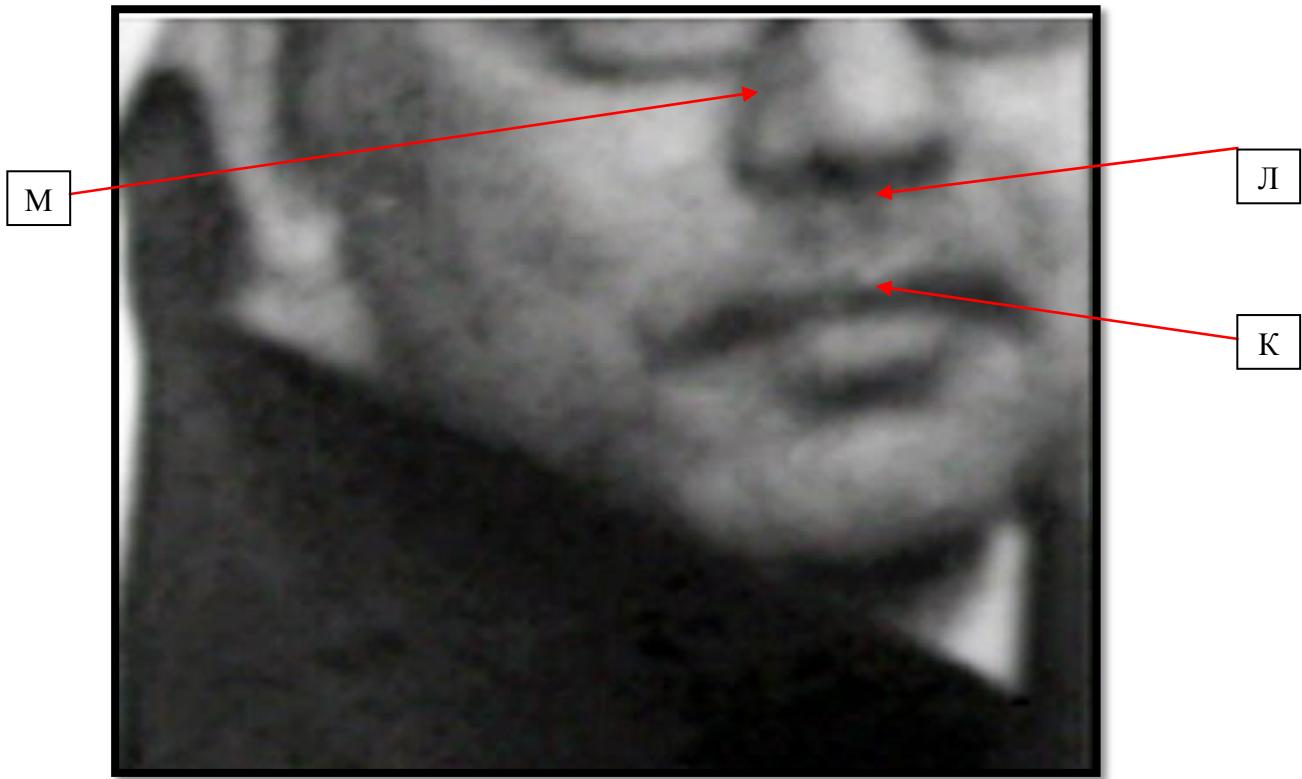


Рисунок 16 - Изображение ЧТ

48. Я отметил следующие наблюдения касательно изображения на Рисунке 16:

К - Верхняя губа имеет “дугу Купидона” (*криста фильтри*) по центру. Однако, при печати на бумаге она может не быть чётко видна; после некоторой настройки контрастности и яркости возможно идентифицировать структуру выступов.

Л - Присутствует тень под *носовой перегородкой* и над губой, что, по моему мнению, является признаком *губного желобка*.

М - Правая ноздря (*слева на фото*) имеет структуру, как противоположность плоской.



*Рисунок 17 - Изображение ЧТ*

49. На Рисунке 17 показан вид ЧТ в профиль, он взят из предоставленных материалов *Российского государственного архива*. В этих материалах присутствует множество полезных изображений, которые можно использовать.
50. Я считаю, что данное изображение является одним из лучших, *наиболее детализированных* изображений в профиль, предоставленных мне.

*Примечание: Следующее изображение было увеличено и слегка изменено настройками яркости и контрастности.*

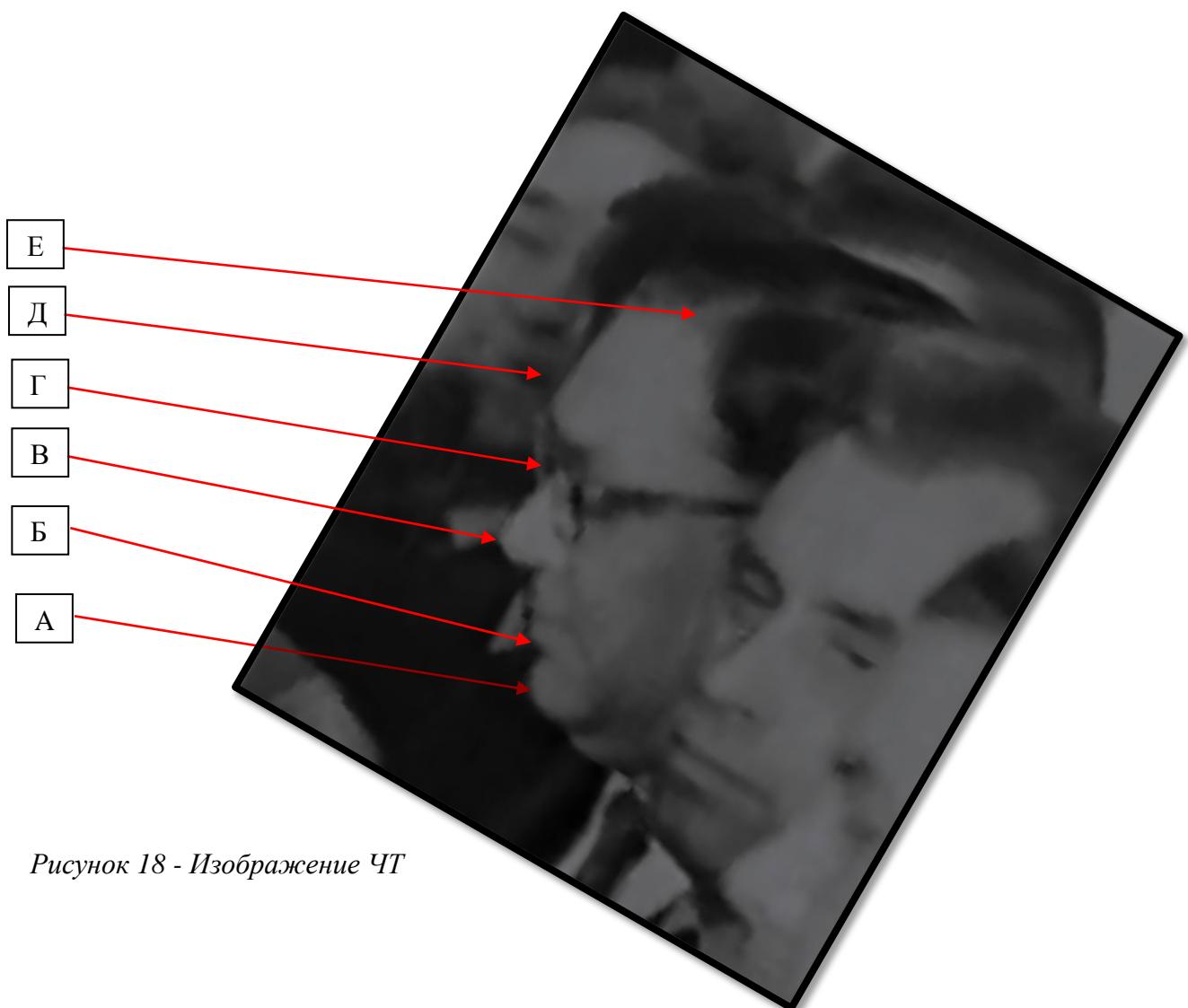


Рисунок 18 - Изображение ЧТ

51. Я отметил следующие наблюдения касательно изображения на Рисунке 18:

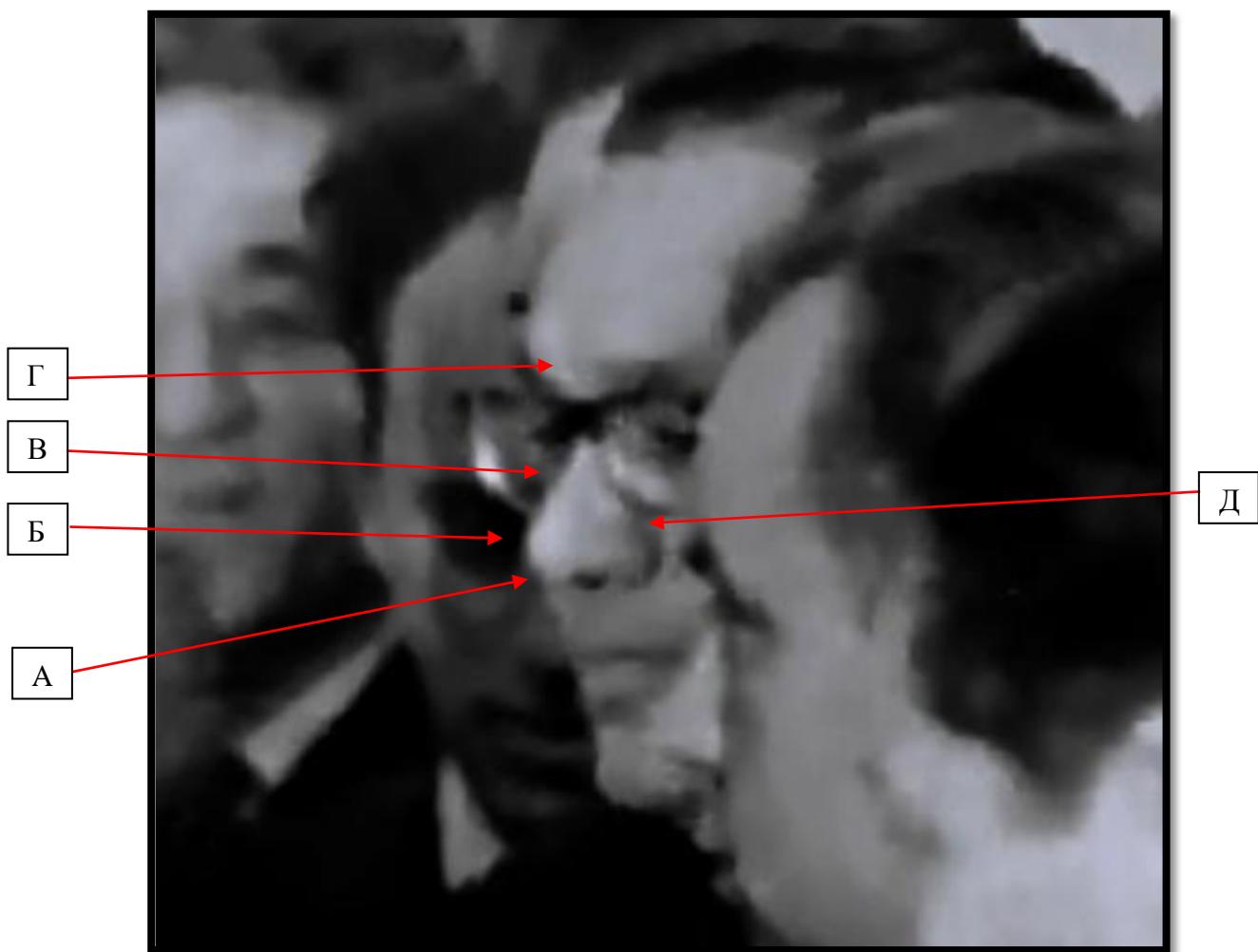
- А** - Подбородок выступает и имеет закруглённую форму.
- Б** - Чётко присутствует губно-подбородочная складка (*под нижней губой*).
- В** - Нос имеет закруглённый кончик и слегка выпуклую форму у переносицы.
- Г** - Основание носа скорее всего впалое, как противоположность плоского или выступающего, однако, очки несколько скрывают эту черту.
- Д** - Контуры лба (*лобная кость*) покатый, опускается до линии бровей, как противоположность прямому или плоскому по форме/конструкции.
- Е** - Волосы (*неустойчивая черта*) достаточно густые наверху с заметным боковым пробором на левой стороне (*справа на фото*).



*Рисунок 19 - Изображение ЧТ*

- 52 На Рисунке 19 показано второе изображение бокового профиля, которое я изучил с целью идентификации особенностей носа. По моему мнению, существует значительное количество деталей, с учётом качества предоставленных изображений.

*Примечание: Следующее изображение было увеличено и слегка изменено настройками яркости и контрастности.*



*Рисунок 20 - Изображение ЧТ*

53. Рисунок 20 показывает увеличенное изображение носа и кончика носа (*наиболее выступающая точка кончика носа*). Я отметил следующие наблюдения:

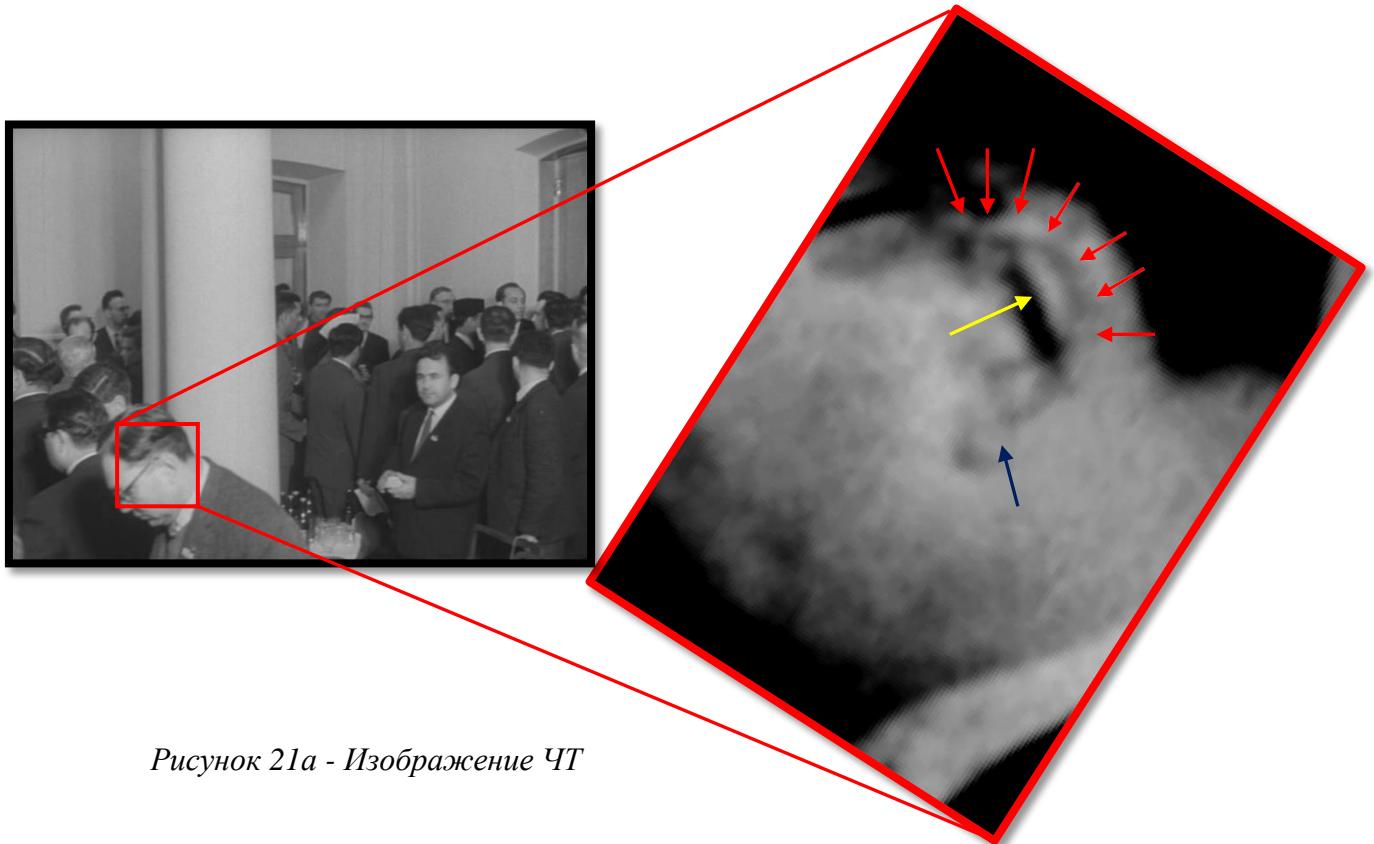
**А** - Перегородка частично выдвинута возле кончика носа.

**Б** - Точка кончика носа закруглённая, но имеет заметный выступ, почти схожий с формой “крючка”

**В** - Переносица имеет очень слабо выраженный выпуклый вид, от области сразу под оправой очков до кончика. Эта область несколько пикселизована, но я считаю, что выпуклая часть достаточно идентифицируется/различается.

**Г** - Я придерживаюсь мнения, что основание носа слегка впалое, как противоположность плоскому или выступающему.

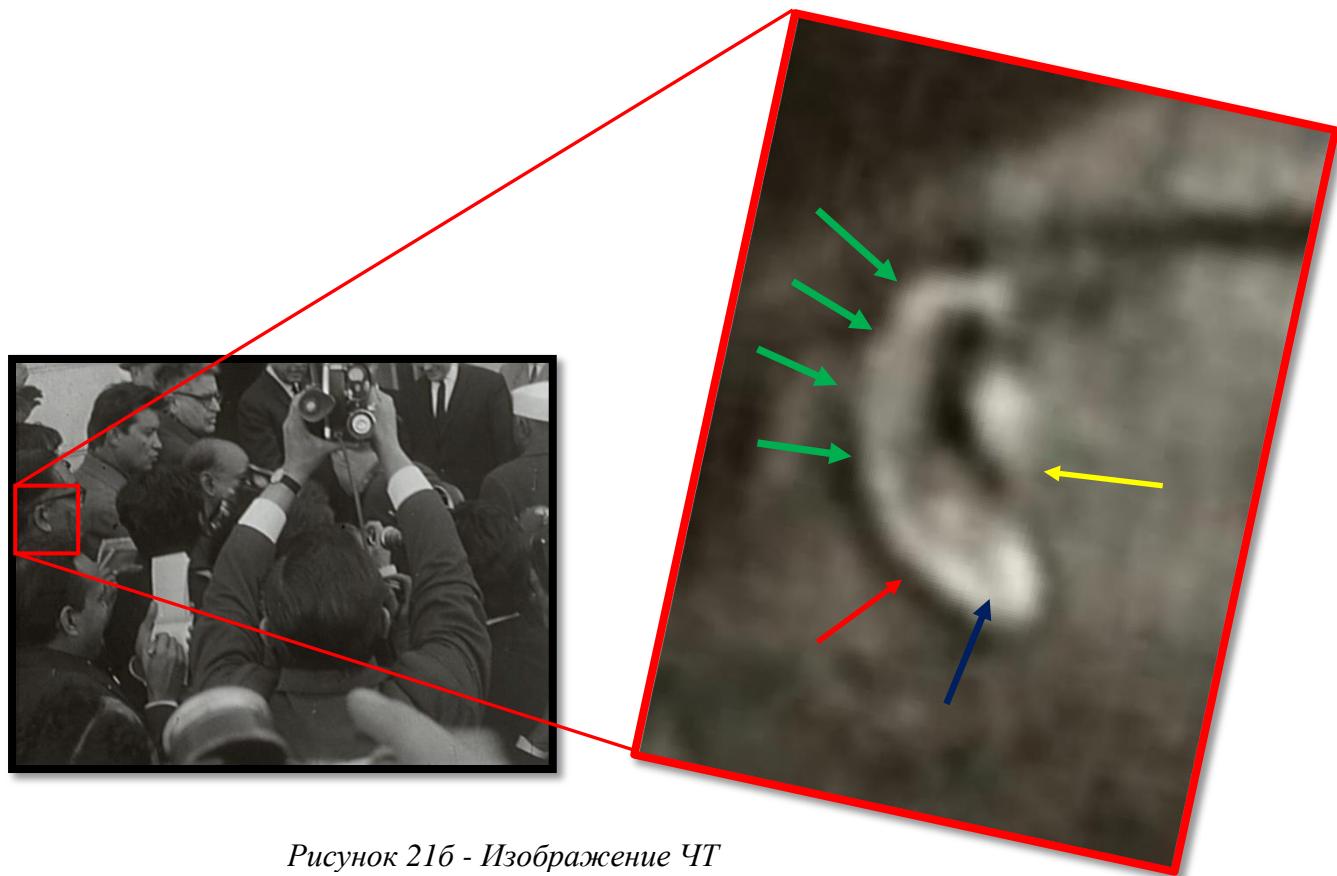
**Д** - Ноздря имеет структуру, противоположную плоской; на некоторых изображениях возможно идентифицировать боковую тень, проходящую через верх ноздри к кончику носа.



*Рисунок 21а - Изображение ЧТ*

54. На Рисунке 21а показано левое ухо ЧТ. Показанное изображение было отредактировано с целью выделить форму уха. Изображение также частично повернуто по часовой стрелке, чтобы показать его в нормальном положении.

- Красные стрелки** – Вершина уха и завиток вместе показывают изогнутую форму, хотя изображение пикселизировано.
- Жёлтая стрелка** – Область противозавитка показывает продольную структуру.
- Синяя стрелка** – Показывает отделённую мясистую мочку уха (*идентифицируется на других изображениях/кадрах*).



*Рисунок 21б - Изображение ЧТ*

55. На Рисунке 21б изображён ЧТ, стоящий позади, наблюдающий за прибывшими высокопоставленными лицами. Изображение показывает правое ухо, я отметил следующие наблюдения:

- Синяя стрелка** – Показывает отделённую мясистую мочку уха (*идентифицируется на других изображениях/кадрах*), присутствует тень на вершине самой мочки и уха, по моему мнению, она расположена под структурой *противокозелка*.
- Красная стрелка** – Я заметил на разных изображениях ЧТ в этом положении “*в падину*” в области, где *завиток* соединяется с верхней частью мочки уха.
- Жёлтая стрелка** – Присутствует более светлая область, где, как я предполагаю, расположена форма/структура *козелка*.
- Зелёная стрелка** – *Вершина уха* и *завиток* имеют изогнутую форму/внешний вид. Форма противозавитка не видна чётко.

### Уникальные опознавательные черты/наблюдения

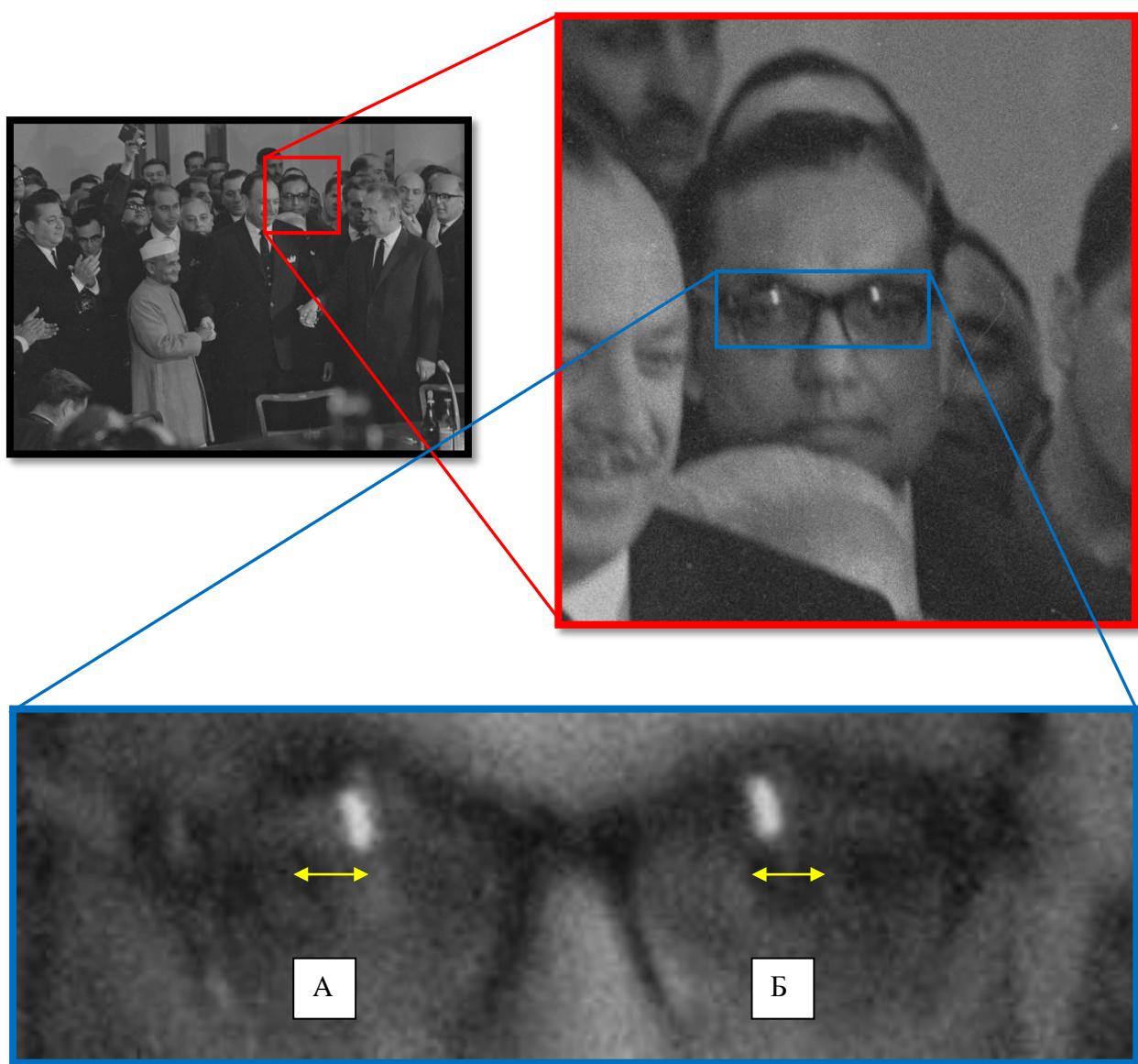


Рисунок 22 - Изображение ЧТ

56. На Рисунке 22 показано увеличенное изображение глаз ЧТ. Хотя детали глаз слегка скрыты очками, я отметил, что правый глаз (*левая роговица на фото*) имеет визуально меньший диаметр, чем левый глаз (*правый на фото*).
57. Я не имею масштабного коэффициента, который позволил бы точно измерить диаметр глаз, однако, диаметры на изображениях (жёлтые стрелки - А 8мм и Б - 11мм приблизительно) иллюстрируют, что диаметры глаз различаются.

**Общие наблюдения:**

58. В связи с качеством изображений, я не отметил примечательных черт лица, таких как шрамы или пятна на коже, которые позволили бы идентифицировать их как уникальные.
59. В качестве наблюдений я отметил, что определённые особенности, такие как стиль причёски и подобные очки, можно обобщённо сравнивать с другими людьми в различных предоставленных материалах.
60. Я отметил, что ЧТ можно увидеть как минимум в двух разных одеяниях в предоставленных материалах.

Для заметок

## Морфологическое сравнение - СЧБ и ЧТ

Сходства

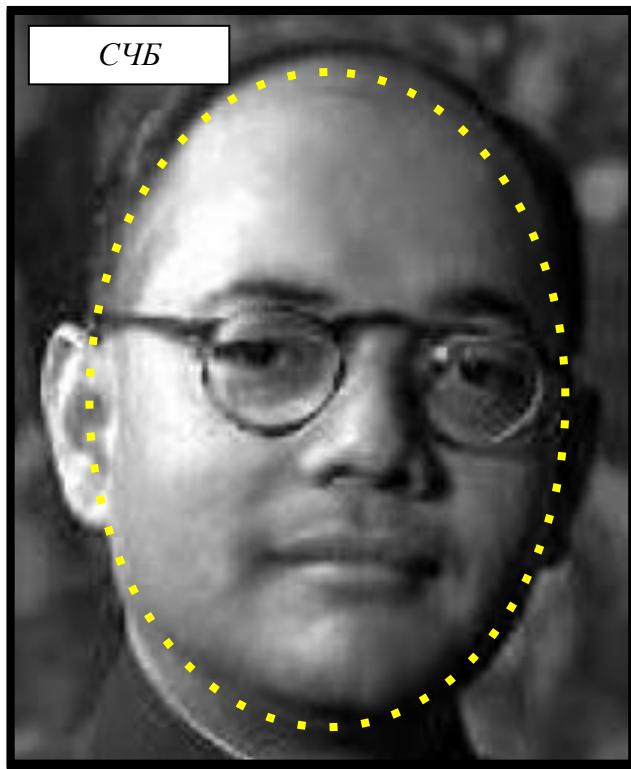


Рисунок 23 - Сравнение СЧБ и ЧТ

61. Рисунок 23 концентрируется на сравнении формы лица СЧБ и ЧТ:

- Я придерживаюсь мнения, что и СЧБ, и ЧТ имеют овальную форму лица, однако, необходимо учитывать, что существует множество исторических изображений СЧБ, которые показывают, что мясистость его щёк и линии челюсти менялась /отличалась. Я считаю, что *рыхлые* черты обоих объектов меняют нижнюю треть лица, и по этой причине отмечаю это как наблюдение.
- Также необходимо упомянуть, что должно было пройти более 20 лет со времени последних известных изображений СЧБ, поэтому необходимо учитывать потенциальные изменения в форме и чертах лица, такие как набор или потерю веса, *распределение подкожного жира*, и их влияние на форму и черты лица.
- Изображения, показанные на Рисунке 23, однако, показывают, что оба человека имели схожую форму лица и *рыхлые щёки*; я предполагаю, что лицо ЧТ слегка полнее, чем изображение СЧБ.

Сходства, продолжение:

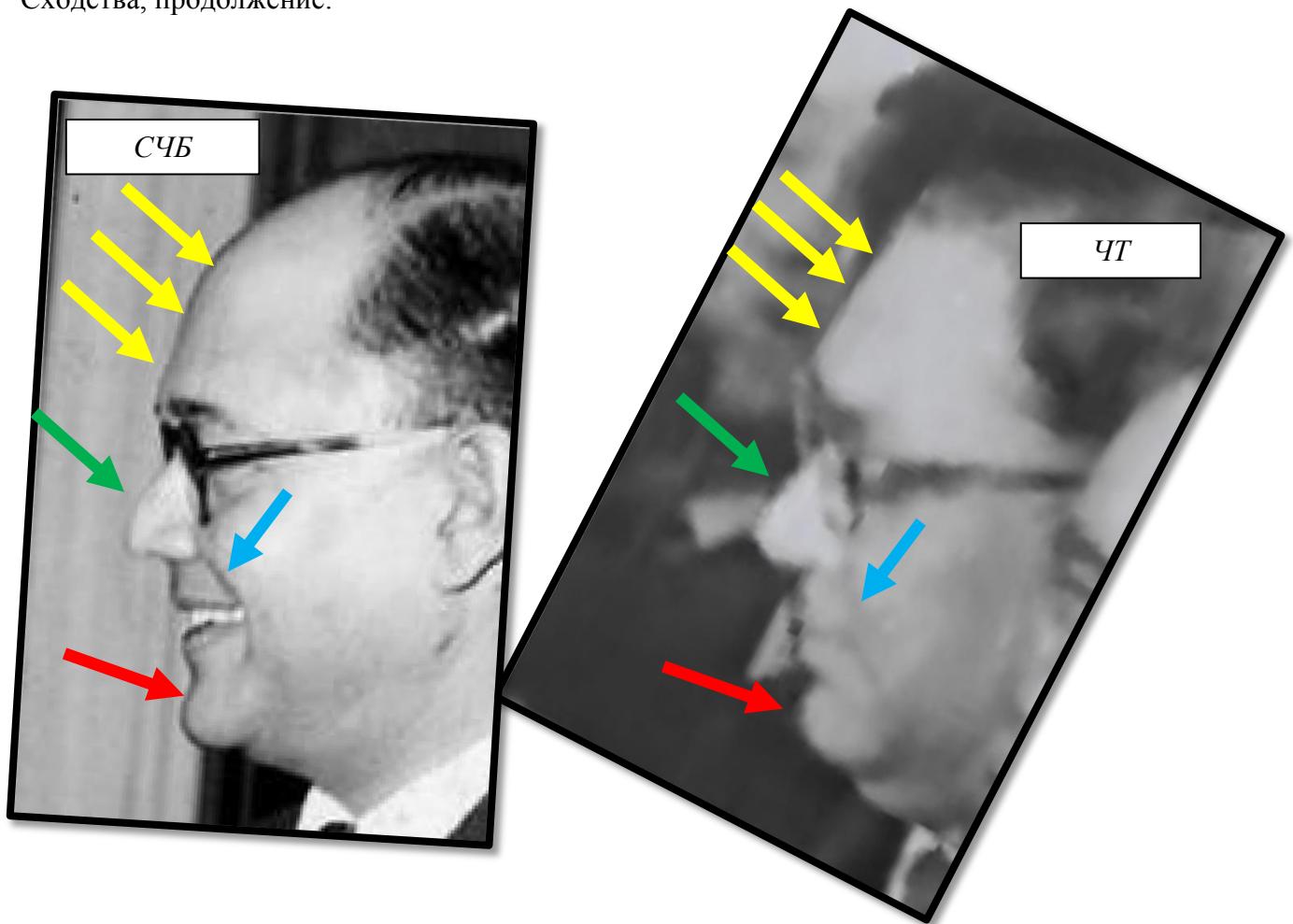


Рисунок 24 - Сравнение СУБ и ЧТ

- 62 На Рисунке 24 показаны объединённые сходства в форме/чертах лица с бокового ракурса следующим образом:
- Красные стрелки** – Округлая форма подбородка и его выпуклость. Присутствие *затылной губно–подбородочно складки (под нижней губой)*.
  - Зелёные стрелки** – Форма переносицы (*выпуклый вид*), форма и внешний вид т очки кончика носа (*рассматривается ниже*).
  - **Жёлтые стрелки** - Я отметил, что форма лба (*лобная кость*) схожа, однако, существует небольшое различие в форме в области линии волос ЧТ. Я бы настоятельно рассматривал эти потенциальные различия как результат ракурса съёмки фото-/видеокадра. Я не отметил выпуклостей лобных бугров на изображениях.
  - Синие стрелки** – Я отметил сходства или присутствие складок вокруг носа, хотя на изображении СУБ данная черта преувеличена, поскольку он смеётся.

Сходства, продолжение:

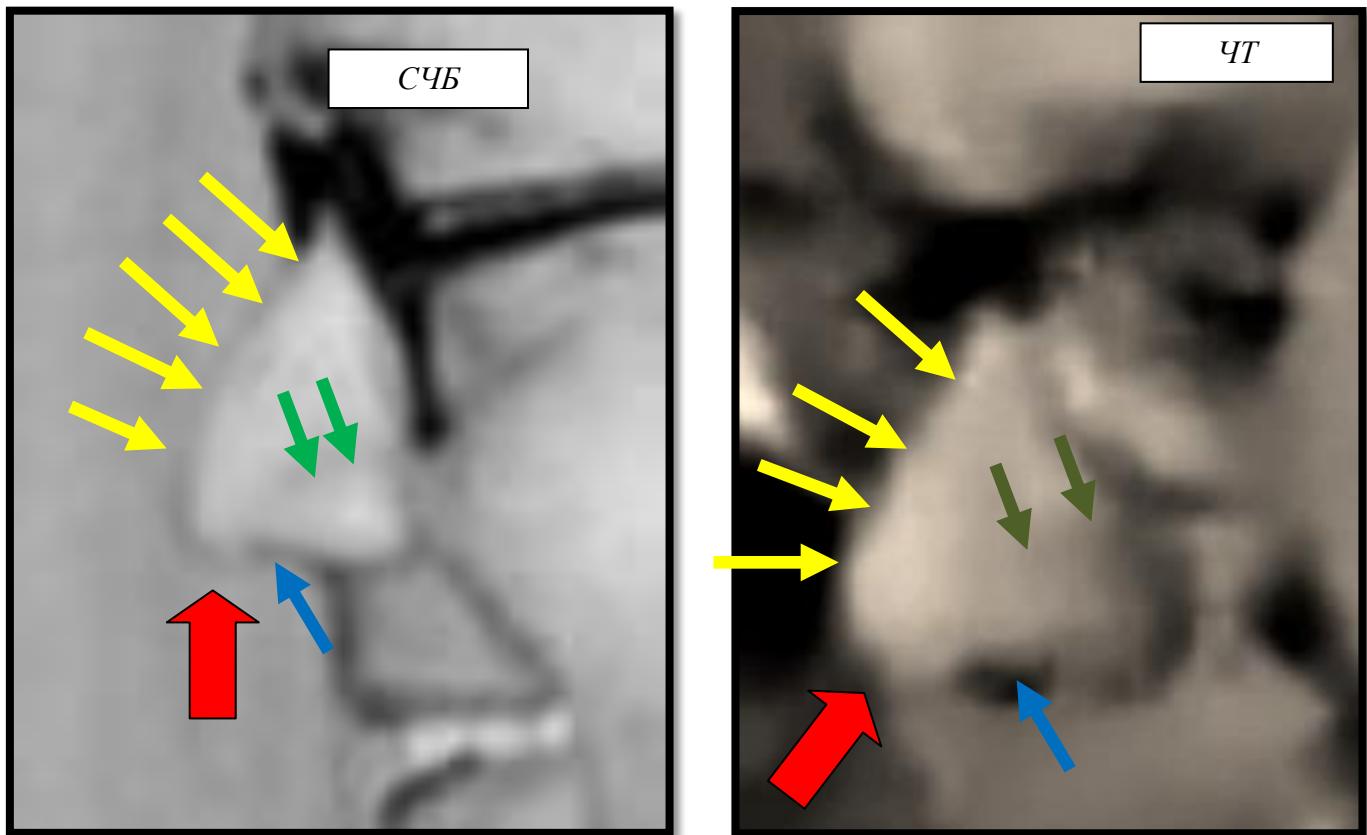
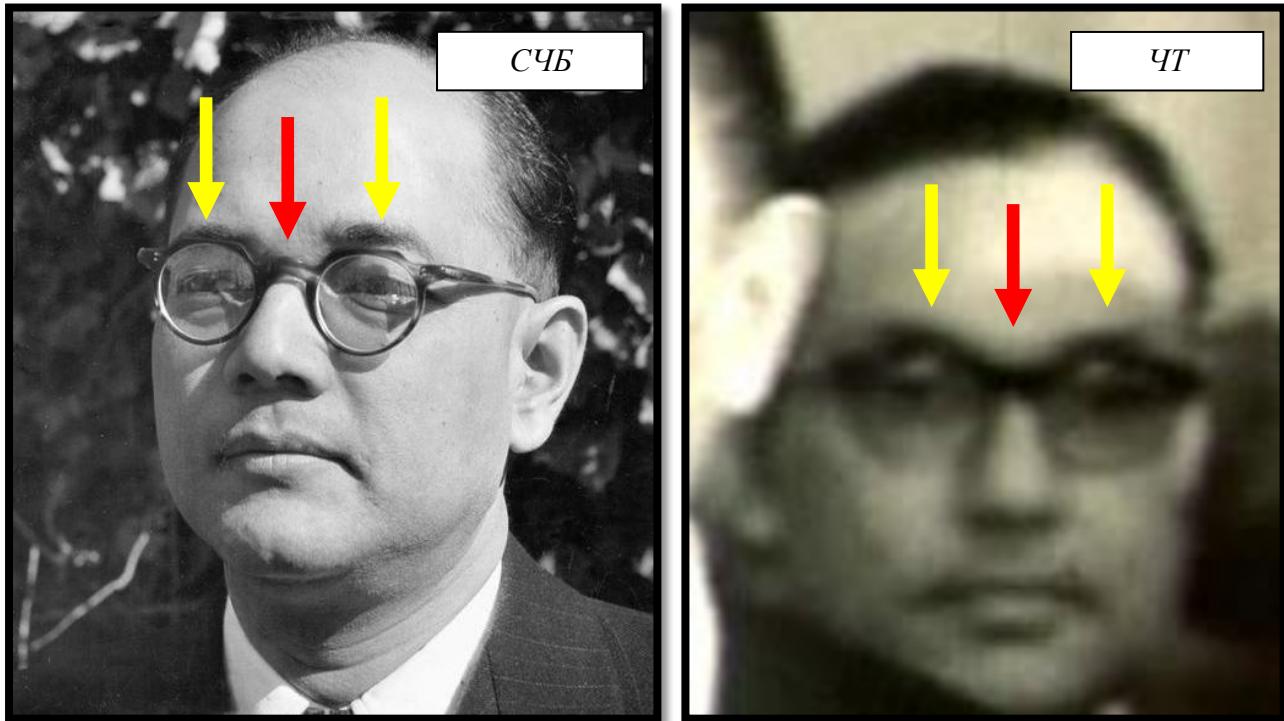


Рисунок 25 - Сравнение СЧБ и ЧТ

63. На Рисунке 25 показаны объединённые сходства в форме/чертах лица с бокового ракурса следующим образом:

- Красные стрелки** – По моему мнению, изображения показывают значительные сходства в форме и внешнем виде точек *кончика носа* и области выдвинутой *перегородки* (*синие стрелки*).
- Жёлтые стрелки** – Я отметил это сходство только один раз за время анализа, о днако, придерживаюсь мнения, что выпуклая форма переносицы имеет значител ьное сходство, хотя ракурс съёмки на изображении ЧТ не точно такой же, как на изображении СЧБ.
- Зелёные стрелки** – Я отметил схожую боковую тень над верхней частью левой ноздри, хотя и слабую на изображении ЧТ.

Сходства, продолжение:



*Рисунок 26 - Сравнение СЧБ и ЧТ*

64. Рисунок 26 концентрируется на глазах и окружающих чертах. Я отметил следующие сходства:

- Форма бровей (*надбровные точки*) и *надпереносья* (*красные стрелки*) в целом похожи. Очки, которые носит ЧТ, несколько скрывают детали формы бровей, и трудно определить их естественное расположение по отношению к внешним краям бровей (*лобно-височные точки*).
- Хотя возможно видеть глаза ЧТ, я придерживаюсь мнения, что имеется недостаточно деталей для проведения полноценного сравнения. Я считаю, однако, что ЧТ теоретически может иметь линии под глазами; это, по моему мнению, было бы общей чертой.
- Я бы также добавил, что увеличение очков (*неизвестное*) и любой теоретически оттенок линз скрывал бы область глаз еще сильнее.

Сходства, продолжение:

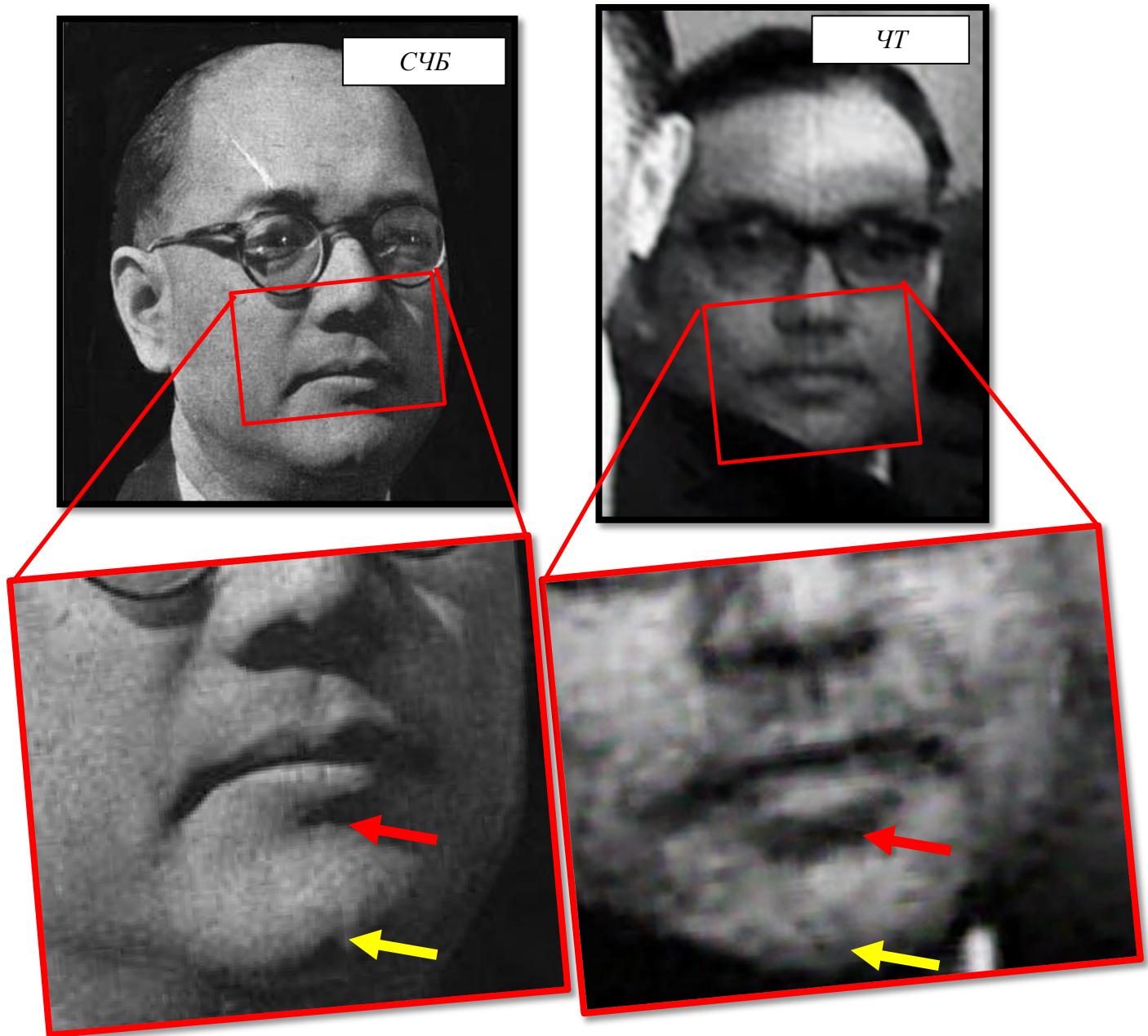


Рисунок 27а - Сравнение СЧБ и ЧТ

65. На Рисунке 27а рассматривается нижняя треть лица, в частности, подбородок и рот, я отметил следующее:

- Жёлтые стрелки** – Небольшая продольная впадина в области середины подбородка. У ЧТ присутствует очень слабая тень в этой области. Я предполагаю, что эта область могла меняться со временем и любые изменения в размерах лица могут менять или усиливать её внешний вид.
- Красные стрелки** – Заметная губно–подбородочная складка под нижней губой могла появиться как результат выдвинутой нижней губы или подбородка.

Сходства, продолжение:

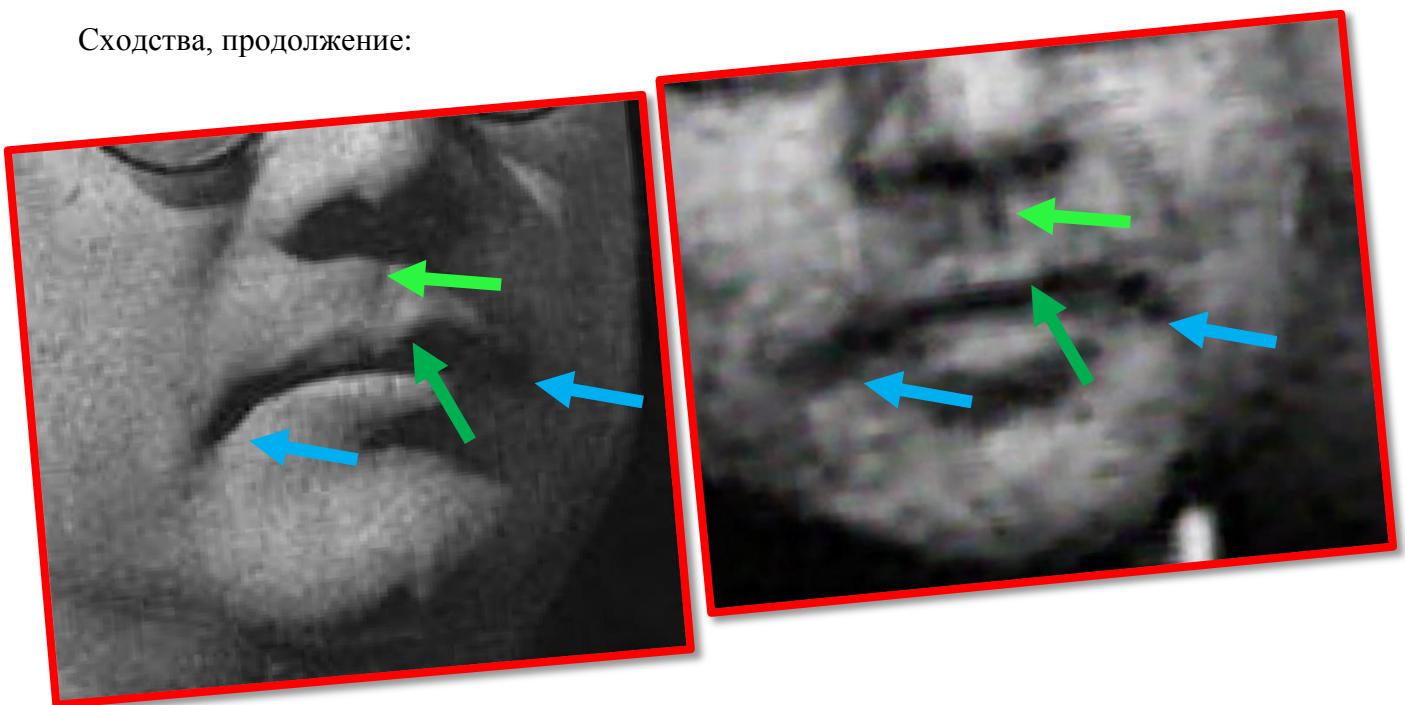


Рисунок 27б - Сравнение СЧБ и ЧТ

- **Синие стрелки** - Заметно опущены *точки хейлион*, когда рот расслаблен. Я отметил на некоторых изображениях СЧБ и ЧТ, что форма этих областей меняется, когда они улыбаются. Я бы также отметил, что любое увеличение размера лица может усилить проявления этих областей.
- **Зелёные стрелки** - И СЧБ, и ЧТ имеют “дугу Купидона” (*криста фильтри*) в области середины верхней губы; хотя черта не является уникальной, я предполагаю очень общую черту, которая может менять форму в зависимости от положения рта и ракурса съемки (см. также Рисунок 27в).
- **Светло-зелёные стрелки** - И СЧБ, и ЧТ имеют заметный *губной желобок*.

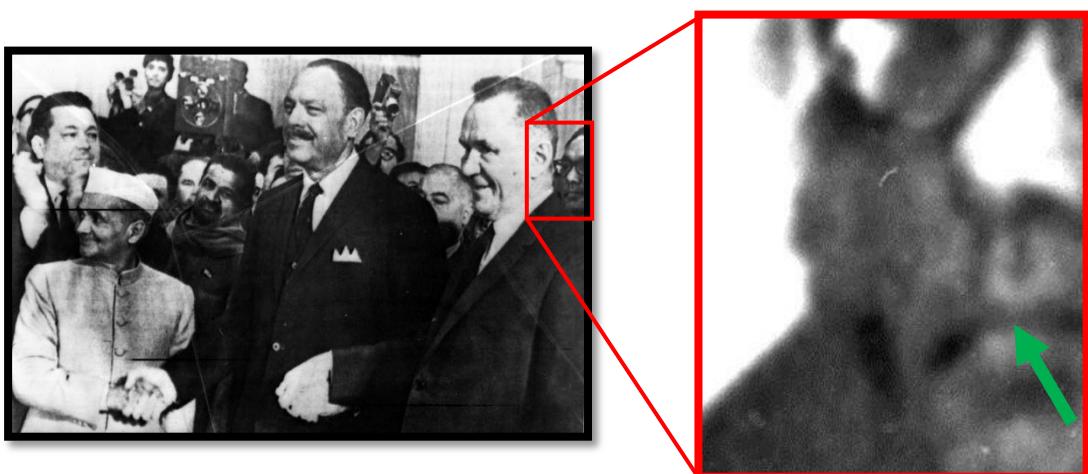


Рисунок 27в - Сравнение СЧБ и ЧТ

Сходства, продолжение:

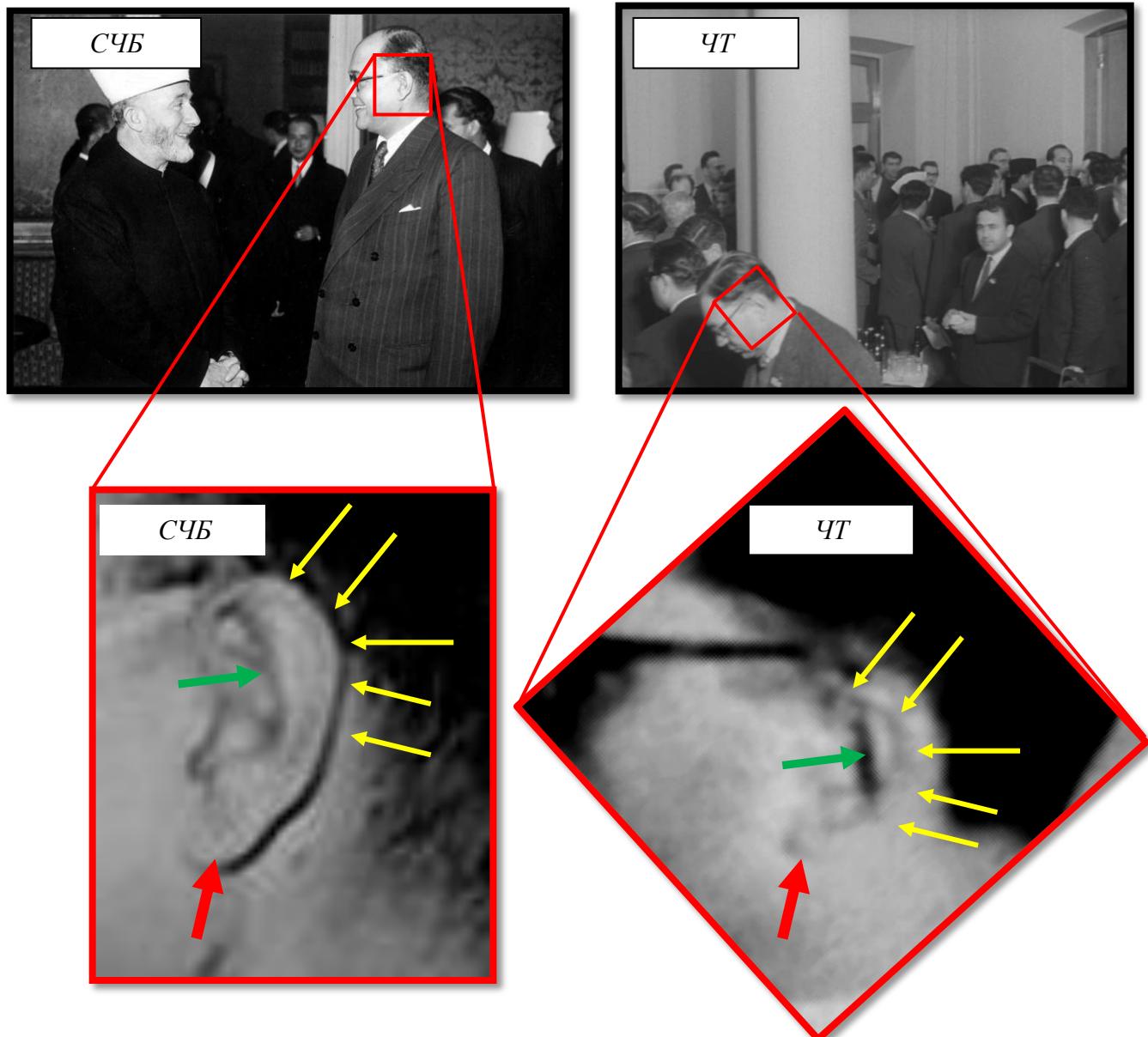


Рисунок 28 - Сравнение СЧБ и ЧТ

66. На Рисунке 28 показано сравнение **левых ушей**. Я отметил следующие особенности:
- Красные стрелки** – Отделённая мясистая мочка уха и длинная тень под *противокозе лком.*
  - Жёлтые стрелки** – Схожая в целом форма завитка (*изогнутая*).
  - Зелёные стрелки** – Продольная форма *антизавитка*.
67. Изображение ЧТ было повёрнуто против часовой стрелки и изменено настройками яркости и контрастности с целью выделить больше деталей, однако, результаты ограничены. Необходимо также учитывать, что угол съёмки немного отличается, и это может скрыть некоторые черты.

Сходства, продолжение:

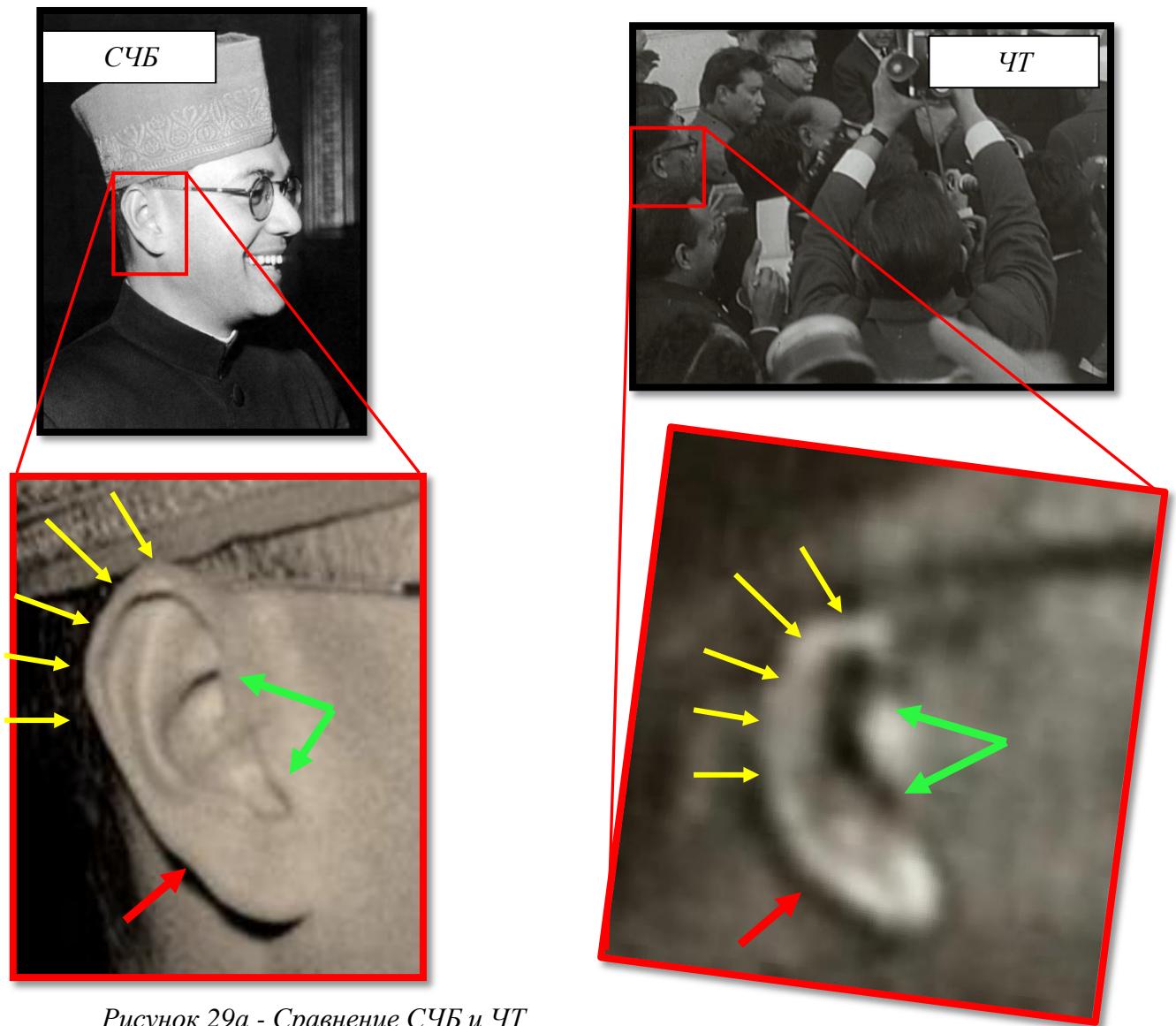


Рисунок 29а - Сравнение СЧБ и ЧТ

68. На рисунке 29а показано сравнение **правых ушей**. Я отметил следующие особенности:

- Красные стрелки** – Я отметил на *нескольких изображениях ЧТ* в этом месте вп *адину* в области, где завиток соединяется с верхней частью мочки уха.
- Светло–зелёные стрелки** – Присутствует область, где я бы предполагал *козелок* и/или *ножку завитка*. На изображении ЧТ нет подтверждённого идентифицированного *козелка*.
- Жёлтые стрелки** – *Вершина уха* и завиток имеют изогнутую форму/внешний вид. Форма *противозавитка* не видна чётко.

Примечание: Изображения были перекрашены в сепию с целью сильнее подчеркнуть детали.

Сходства, продолжение:

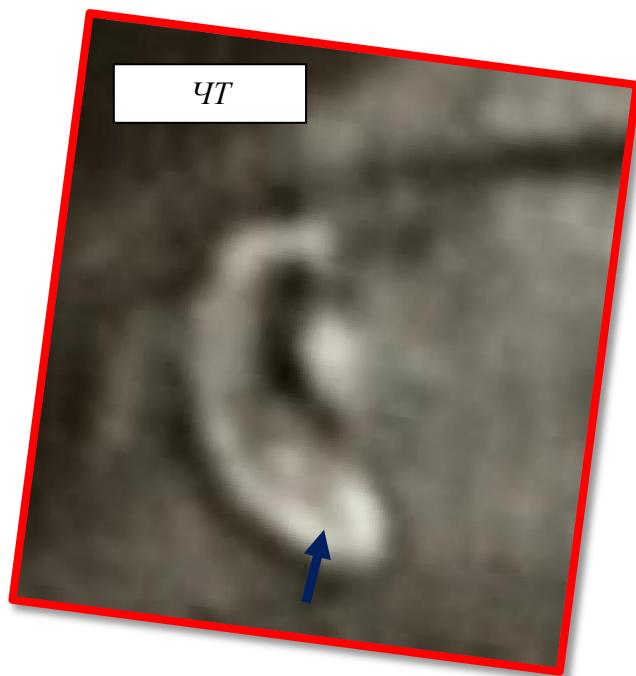


Рисунок 29б - Сравнение СЧБ и ЧТ

- **Синие стрелки** – Показывают отделённую, мясистую мочку уха (*идентифицируется на других изображениях/кадрах*), присутствует тень наверху самой мочки уха, я считаю, что она расположена под структурой противокозелка. Также отмечу, что форма уха теоретически могла измениться.

*Примечание: Моё понимание таково, что, уши склонны несколько меняться со временем. Такие части лица, как нос и уши, состоят из хрящей, которые включают в себя волокна различных типов. С течением времени соединительные ткани кожи и хрящей разрушаются и под воздействием гравитации они поникают или провисают. Это необходимо учитывать, проводя подобные сравнения.*

*Хотя это не является областью моей компетенции, я осознаю, что любые из упомянутых выше изменений были бы результатом индивидуальной “генетики”, и что износ этих частей тела может случиться или не случиться, либо иметь различный визуальный эффект.*

Сходства, продолжение:

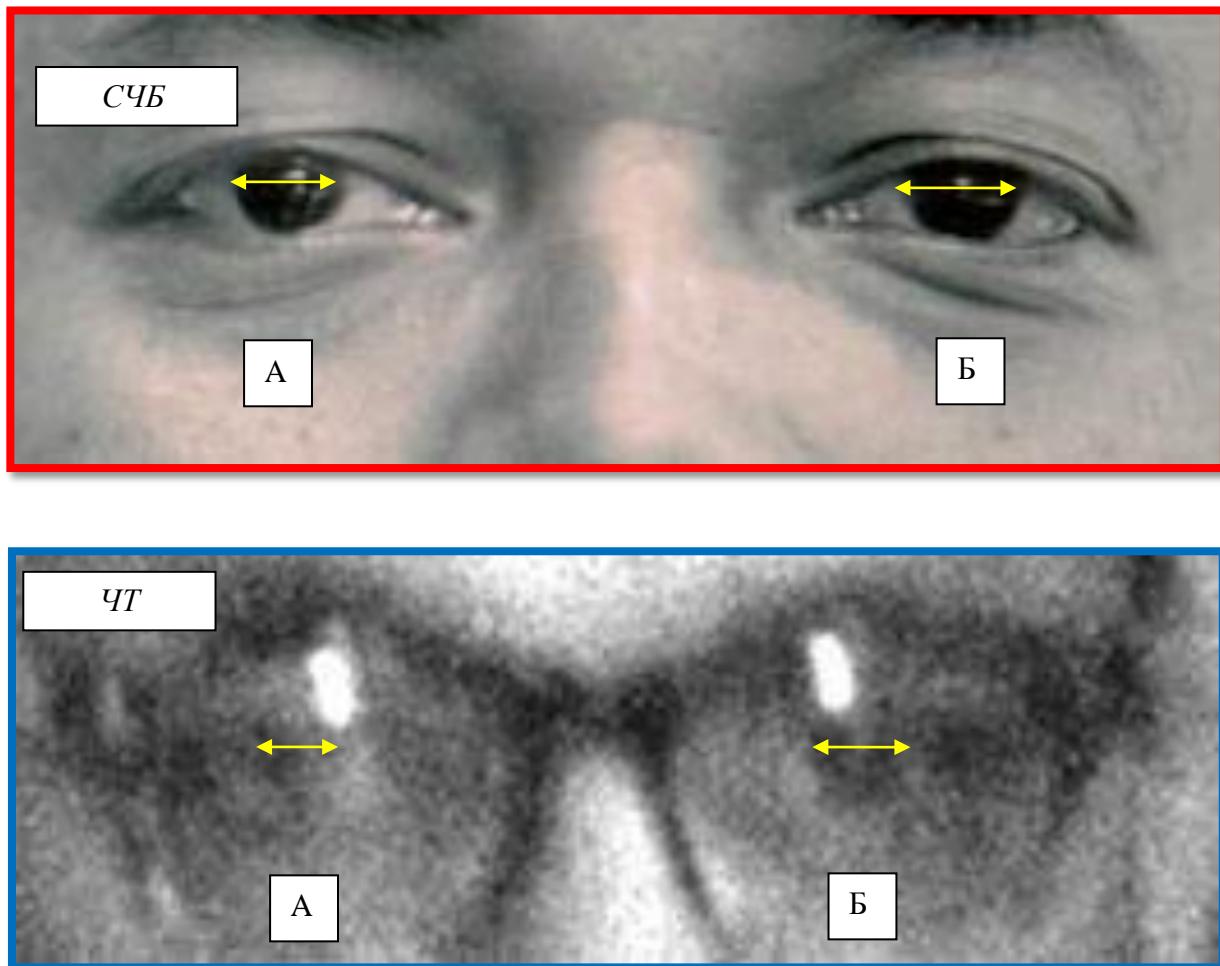


Рисунок 30 - Сравнение СЧБ и ЧТ

69. На Рисунке 30 показаны увеличенные изображения глаз СЧБ и ЧТ. Хотя ЧТ носит очки, я считаю, что возможно визуально определить, что существует различие в размерах правой и левой роговицы и СЧБ, и ЧТ (жёлтые стрелки).
70. Это не является областью моей компетенции, однако, я обратился за советом к коллеге, квалифицированному оптометристу, который предположил, что изображение может допускать заболевание (*помимо других*), известное как “микрокорnea”, упомянутое как достаточно редкое заболевание. Другие варианты, такие как *мегалокорnea* и *врождённая глаукома*, также были рассмотрены.
71. Данная область должна быть более подробно исследована соответствующим экспертом. Было бы целесообразно изучить медицинские записи, чтобы установить, было ли у СЧБ такое заболевание.

## Общие сходства

72. В любом подобном анализе очевидные черты могут быть упущены. По этой причине я отмечаю общие сходства и наблюдения:

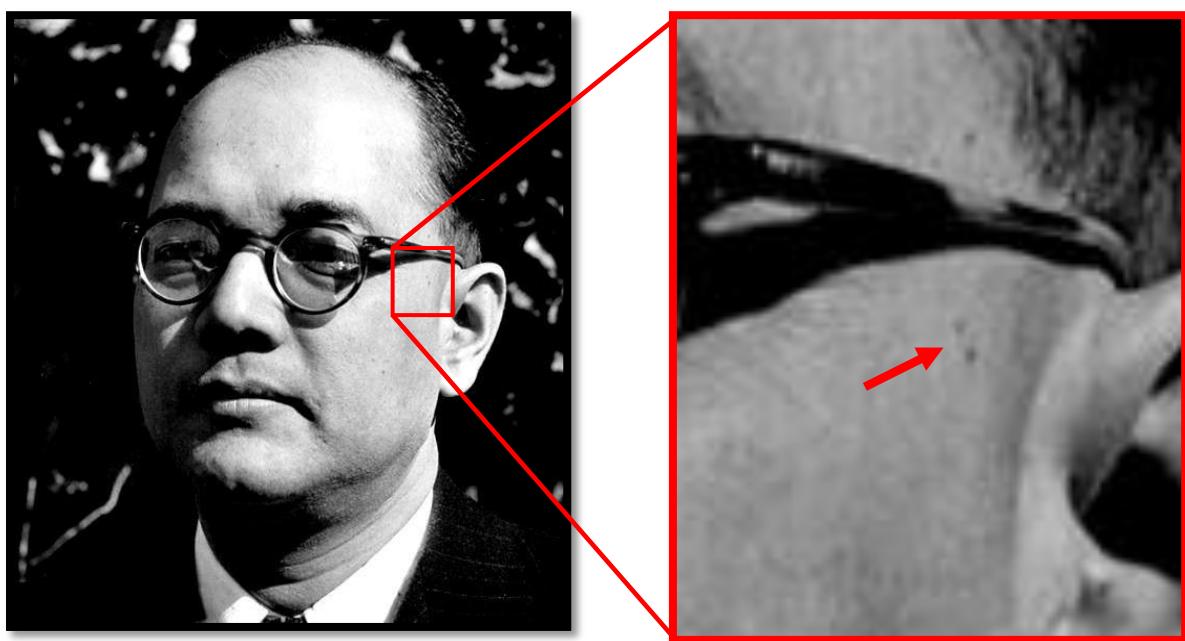
- И СЧБ, и ЧТ - мужчины; происхождение/цвет кожи ЧТ неизвестны.
- Оба человека носят очки.
- Оба мужчины имеют заметный косой пробор на левой стороне головы на изображениях, что показывает, что у них обоих есть волосы.

73. Я не имею информации о росте ЧТ; по этой причине не имею возможности комментировать какие-либо сходства относительно роста СЧБ и ЧТ, однако, я отмечу, что они имеют *в целом* схожее телосложение, ориентируясь на более поздние изображения СЧБ середины 1940-х.

Для заметок

## Различия

74. Очевидно, что необходимо учитывать тот факт, что существует промежуток в 20 лет между существующими изображениями СЧБ 1940-х и изображениями ЧТ, датированными 1966-м.
75. Я не смог найти существенных различий во внешности ЧТ при сравнении с СЧБ, которые позволили бы *полностью исключить ЧТ как кандидата на СЧБ*, или наоборот.
76. Однако, существуют различные черты лица, такие как глаза, уши, цвет кожи; потенциальные пятна на коже, которые из-за различных факторов, таких как *качество изображений*, невозможно сравнить/оценить более подробно на предмет потенциальных различий.
77. СЧБ имеет уникальные черты (*см. Рисунки 10-13*), которые, по моему мнению, в случае обнаружения на лице ЧТ, *теоретически* сделали бы положительную идентификацию СЧБ намного более вероятной.



*Рисунок 31а - Сравнение СЧБ и ЧТ*

78. На Рисунке 31а показаны две небольшие тёмные отметины на коже на левой стороне лица СЧБ, географически расположенные возле/в области *височного отростка/скullовой дуги (красная стрелка)*. Я идентифицировал эти отметины на других известных изображениях СЧБ, хотя и в худшем качестве.

Различия, продолжение:

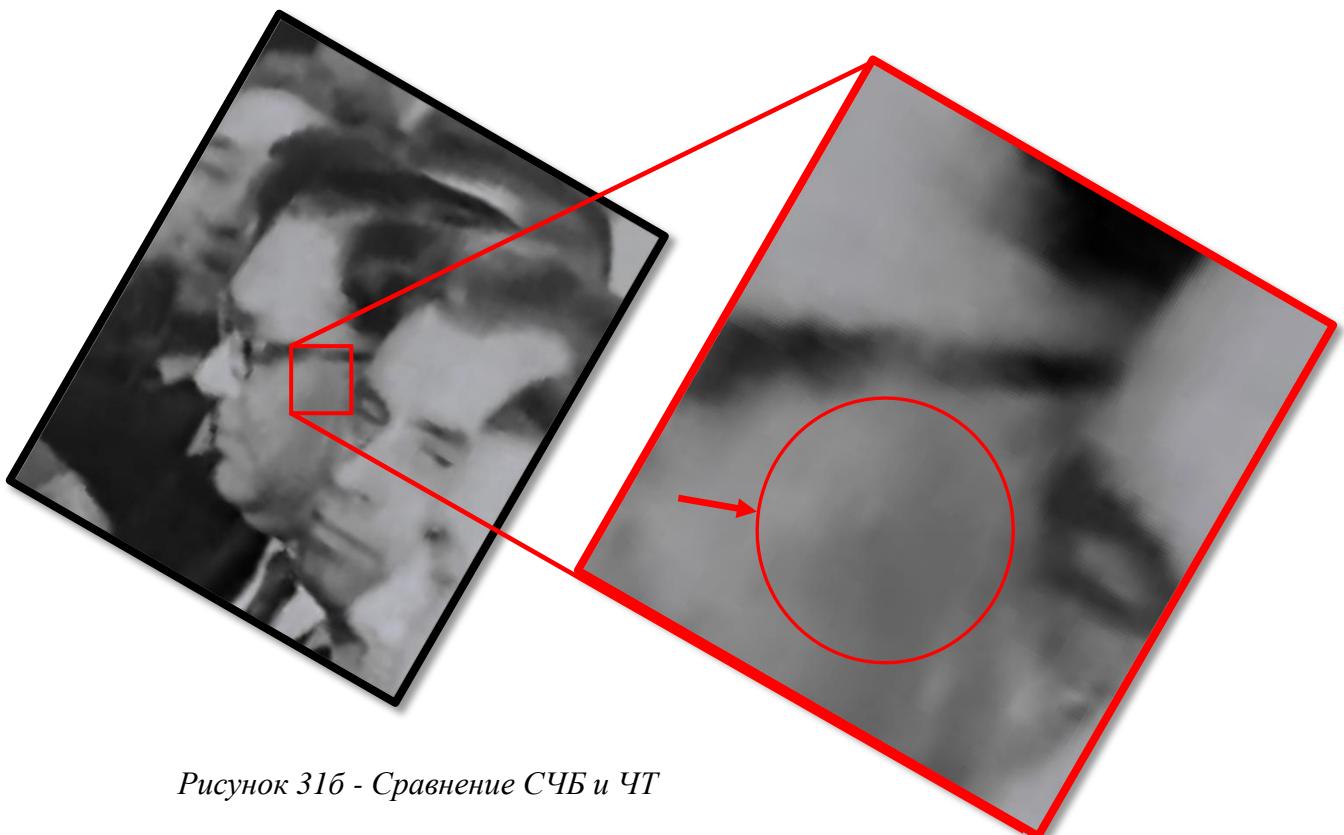


Рисунок 31б - Сравнение СЧБ и ЧТ

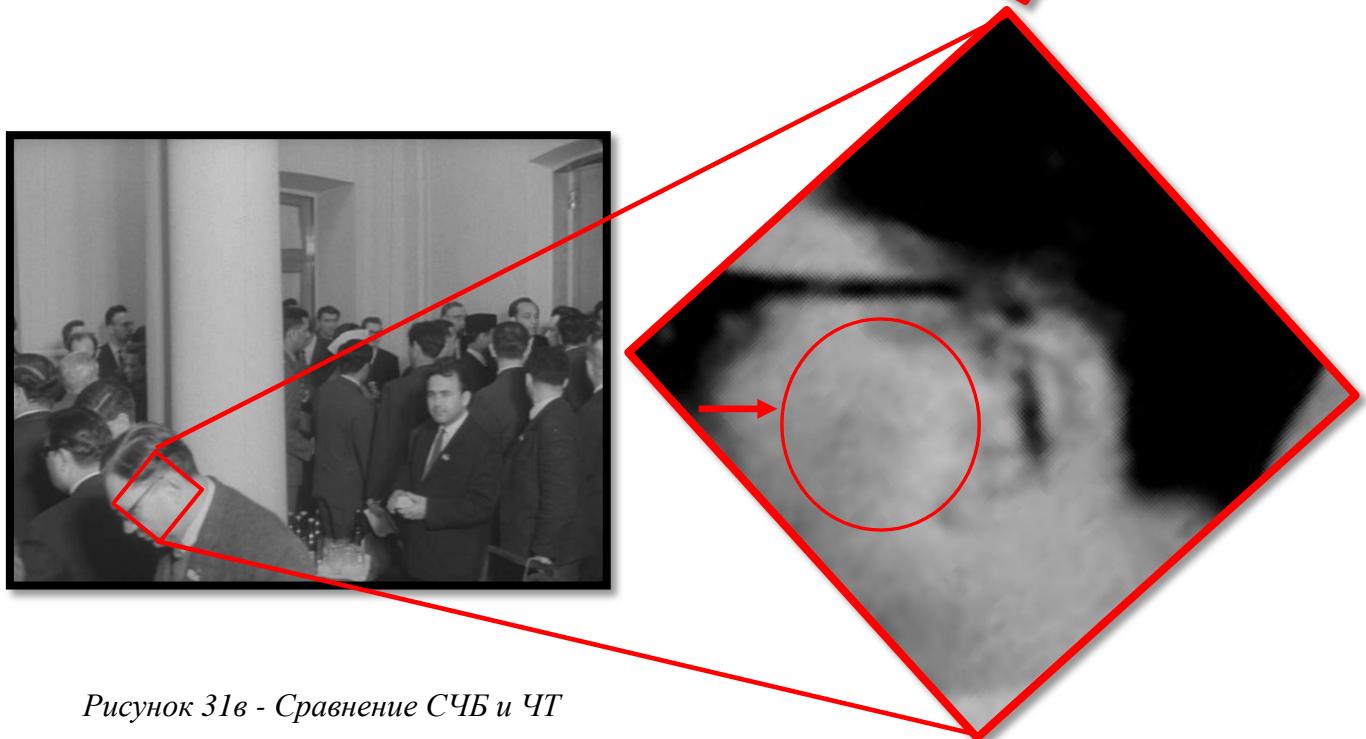


Рисунок 31в - Сравнение СЧБ и ЧТ

79. Есть несколько изображений ЧТ хорошего качества, которые показывают ту же область, что и изображение СЧБ на Рисунке 31а, однако, трудно определить, есть ли на них отметины, либо они отсутствуют, в связи с тем, что изображения ЧТ имеют дефекты в результате цифрового сжатия или подобного (см. Рисунки 31б и 31в).

**Различия, продолжение:**

80. Причёска ЧТ заметно отличается от СЧБ, поскольку у ЧТ густые волосы, хоть он и носит их высоко на лбу. Волосы - *неустойчивая черта* и могут быть сострижены, по-новому уложены и заменены либо накрыты париком. Я отметил на *Рисунке 24* данного отчёта, что форма лобной кости слегка *отличается*. Необходимо учитывать, что это может являться различием в форме головы, либо линия волос и её форма на изображениях в совокупности с ракурсом съёмки создают отличную форму.
81. Один из наиболее очевидных вопросов состоит в том, *мог ли быть ЧТ* человеком, который имеет черты лица, очень схожие с СЧБ, когда его в последний раз фотографировали в 1940-х, его потенциальным двойником. Необходимо учитывать процесс старения и то, насколько теоретически могла измениться внешность СЧБ, изменяя его черты лица, телосложение и внешность в целом. Используя предоставленный мне материал, я не смог оценить цвет кожи ЧТ, мы знаем, что СЧБ имел “азиатскую” родословную, однако, провести точное сравнение цвета кожи на имеющихся цветных изображениях, *на мой взгляд*, невозможно на данный момент. Мне не было предоставлено никаких цветных материалов касательно ЧТ на данный момент, которые бы позволили оценить цвет его кожи, таким образом, я не имею возможности прокомментировать различия в расе либо происхождении.
82. Также необходимо учитывать любые обстоятельства предполагаемого исчезновения СЧБ и, ЕСЛИ - СЧБ был всё ещё жив в 1966-м году, то какие меры он мог *теоретически* предпринять, чтобы изменить свою внешность и выглядеть по-другому?

## Обсуждение

83. Я изучил все предоставленные мне изображения и видеоматериалы. Многие из них последовательно показывают особенности, которые можно идентифицировать на исторических изображениях СЧБ. Целесообразно допустить, что черты человека могут меняться со временем. Я считаю, что без последовательной библиотеки исторических изображений хорошего качества было бы трудно точно измерить потенциальные изменения в чертах человека за период времени 20 лет и более.
84. Фото- и видеоматериалы, которые были предоставлены, различаются по качеству, однако, все изображения предоставлены мне в цифровом формате, таким образом, учитывая возможности носителей информации в 1960-х и ранее, все изображения в какой-то момент были подвергнуты цифровому преобразованию.
85. Это при некоторых обстоятельствах создаёт проблемы качества, такие как цифровое сжатие (*например. пикселизация при увеличении, создаёт дефекты изображения*), мусор на изображении, потенциально, при цифровом сканировании, мокрая фотография или искажения на мокрой видеоплёнке (*магнитные носители*) и/или фотографиях. Я старался, *по возможности*, исключать эти проблемы, идентифицируя уникальные черты на более, чем одном изображении, и, по возможности, на изображениях, значительно разделённых по времени.

## Рекомендации

86. Как и в любом подобном расследовании, дальнейший поиск статических изображений и видеоматериалов чрезвычайно важен, поскольку уникальные детали, которые теоретически могли бы стать решающими, *в частности*, отметина на шее СЧБ, не чётко видна, *если вообще присутствует*, на шее ЧТ, из-за воротника, к сожалению, недоступна на изображениях из Ташкента.
87. Я бы рекомендовал проконсультироваться со специалистом по биометрии уха и носа, который мог бы внести дополнения и замечания касательно ушей и носа и любых потенциальных изменений в этих чертах лица в результате старения за период более 20 лет.
88. Я знаком с многочисленными теориями о том, что ухо продолжает расти, однако общепринято считать, что ухо может учитываться при анализе по сравнению лиц, поскольку ухо не сдвигается значительно из-за выражения лица. Также общепризнанно, что не существует двух одинаковых ушей, даже у одного человека. Я считаю, что эти области требуют дальнейшего изучения.

89. Я бы также рекомендовал консультацию со специалистом по росту волос и соответствующим схемам, чтобы изучить полнее одно найденное значительное неустойчивое различие между СЧБ и ЧТ.
90. Наконец, наблюдения, сделанные в отношении размера и визуальных различий в глазах СЧБ и ЧТ, должны быть далее изучены соответствующим экспертом, таким как оптометрист или подобным. Если это действительно “редкое заболевание”, то при добавлении к найденным в этом анализе сходствам, по моему мнению, оно “*добавляет вес*” утверждению, что СЧБ и ЧТ являются одним и тем же человеком.
91. Поскольку эти области не относятся к области моей компетенции или имеющихся знаний, я считаю, что проведение этой экспертизы может добавить либо не добавить веса утверждению в целом.

Для заметок

## Заключение

1. Я изучил множество изображений и видеоматериалов при проведении анализа “Тайны Боса”.
2. Принимая во внимание сходства и различия, качество изображений и видеоматериалов, исторический характер предоставленных материалов и современные технические проблемы качества, я считаю, что существуют **заметные сходства** в чертах лица, в том числе ушей, между Субхасом Чандрой Босом (*СЧБ*) и личностью, которую видели на мирных переговорах в Ташкенте в 1966 году (*ЧТ*), а также различия, которые могут быть следствием качества изображения, ракурса съёмки и таких предметов, как очки и одежда, которые скрывают определенные области.
3. Я считаю, что серьезного рассмотрения требует утверждение, что человек из Ташкента и Субхас Чандря Бос имеют очень схожие черты лица и могут потенциально быть одним и тем же человеком.
4. В области анализа изображений/ сравнения лиц в Великобритании используется общепринятая шкала *Степени уверенности (прикреплена в Приложении Б)* для содействия эксперту в описании полученных результатов таким образом, чтобы их можно было измерить, её также называют шкалой “уровня поддержки”. Это ориентир, а не безусловная шкала, поскольку возможны вариации, в зависимости от способа использования шкалы экспертом и выбора формулировок.
5. Если задействовать эту шкалу для данного анализа, то, принимая во внимание полученные результаты, я придерживаюсь мнения, что изображения, которые были мне предоставлены, и статические, и движущиеся, касающиеся исторически установленных черт лица Субхаса Чандры Боса и лица, известного как человек из Ташкента, **выражают поддержку**, склонную к значительной поддержке, утверждению, что это один и тот же человек.

6. В случае, если будет выявлена дальнейшая информация касательно возможных болезней глаз, упомянутых в *Рисунке 30*, и больше изображений человека из Ташкента, которые *могут* выявить больше деталей, таких как родинки или следы от ветряной оспы, которые видны на лице Субхаса Чандры Боса, я бы предположил, что уровень поддержки *может* вырасти до **всесторонней поддержки**, что Субхас Чандря Бос и лицо, известное как человек из Ташкента - один и тот же человек.
7. Однако, в случае, если будут предоставлены дополнительные изображения либо информация касательно человека из Ташкента или Субхаса Чандры Боса, результаты моего анализа *могут* измениться.

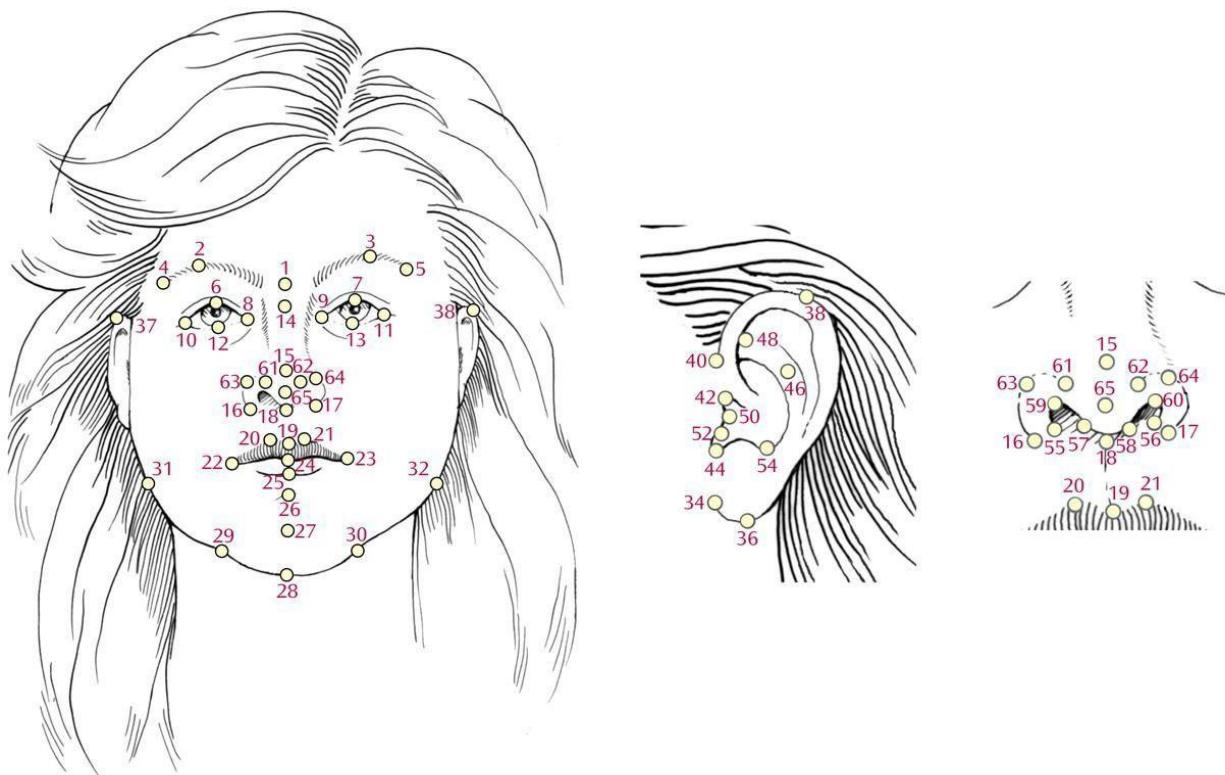


Н. Миллар

17-е ноября 2015



## Приложение А: Антропометрические точки лица



- |                             |                                       |  |                                 |
|-----------------------------|---------------------------------------|--|---------------------------------|
| 1. Glabella                 | 16, 17. Alare                         | 29, 30. Tubercolare                                | 49, 50. Superior-lateral tragon |
| 2, 3. Superciliare          | 18. Subnasale                         | 31, 32. Gonion                                     | 51, 52. Inferior lateral tragon |
| 4, 5. Frontotemporale       | 19. Labiale superius                  | 33, 34. Otobasion inferius                         | 53, 54. Inferior antihelix      |
| 6, 7. Palpebrale superius   | 20, 21. Labiale superius (right/left) | 35, 36. Subaurale                                  | 55, 56. Lateral subalare        |
| 8, 9. Endocanthion          | 22, 23. Cheilion                      | 37, 38. Superaurale                                | 57, 58. Medial subalare         |
| 10, 11. Exocanthion         | 24. Stomion                           | 39, 40. Otobasion superius                         | 59, 60. Supra subalare          |
| 12, 13. Palpebrale inferius | 25. Labiale inferius                  | 41, 42. Tragion                                    | 61, 62. Lateral pronasale       |
| 14. Sellion                 | 26. Sublabiale                        | 43, 44. Inferior tragon                            | 63, 64. Superior alare          |
| 15. Pronasale               | 27. Pogonion                          | 45, 46. Superior antihelix                         | 65. Infrapronasale              |
|                             | 28. Gnathion                          | 47, 48. Anterior-superior-medial-longitudinal axis |                                 |

Ссылка :- <http://ajp.psychiatryonline.org/article.aspx?articleID=177403>

## Приложение Б: Справочная информация по видео- и фотосвидетельствам

### Идентификация по видео- и фотосвидетельствам

Вопрос идентификации часто поднимается для идентификации лица, записанного системой наблюдения или на любой другой фотографический носитель. Полиция, как правило, стремится обвинить подозреваемого в преступлении, в то время как солиситор/адвокат захочет доказать, что это не его клиент.

Для идентификации лица/объекта аналитика просят сравнить изображения, например, с системы видеонаблюдения или исторических плёнок, с известными изображениями подозреваемого или известной личности. Это не так просто, как может показаться.

Должны быть проведены различия между постоянными и временными чертами, а также уникальными и неуникальными чертами. Несколько людей или объектов могут иметь одинаковые неуникальные черты, например, пол, рост, одежду, цвет глаз или волос, и т. д. Уникальными чертами являются шрамы, родинки и татуировки, разрывы на одежде, следы краски и т. д.

Примером временной уникальной черты может быть человек с загипсованной ногой и на костылях среди здоровых людей. Такая черта отличала бы человека от остальных вокруг него, в тот момент и в том контексте, однако скорее всего, не раньше и не позже.

Если уникальная черта присутствует у одного человека, и продемонстрировано её отсутствие у другого, то можно заключить, что это разные люди. В равной степени, если уникальная черта присуща обоим объектам, то можно сделать вывод, что они могут быть одним человеком. Наличие неуникальных черт двух у объектов не может указывать на то, что это один и тот же человек, хотя по мере увеличения количества общих черт, увеличивается поддержка утверждения, что это может быть один человек.

Департаментом научного развития Министерства Внутренних дел (Police Scientific Development Branch) в Хартфоршире были разработаны рекомендации, основанные на практическом опыте, касательно минимального необходимого размера изображения для различных целей. Их рекомендованные минимальные необходимые размеры, в процентах от высоты экрана, которую занимает стоящий человек, приведены ниже<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> *Journal of the Forensic Science Society* 1994, 34(4) J Aldridge and G Knupfer

- Следить: 5%
- Обнаружить: 10%
- Распознать: 50%
- Идентифицировать: 120%

Приведенные значения не учитывают разрешение, однако указывают, что для того, чтобы правильно идентифицировать человека по видеоматериалам, необходим крупный план хорошего качества.

Природа видеоматериалов ограничивает наименьшие детали, которые могут быть установлены. Плохое изображение также ограничивает возможность определить значительные различия, которые позволили бы успешно различить объекты или людей. В самом деле, единственное значительное различие между двумя объектами перевешивает любое число сходств между ними.

Вопрос идентификации в правовом поле остается на усмотрение суда. Задача аналитика изображений - изучить материал и изложить свои наблюдения. В лучшем случае аналитик изображений может сообщить, что:

- Определённые различия существуют на множестве изображений, которые демонстрируют, что присутствующие лица не являются одним и тем же, либо
- Присутствуют определенные уникальные черты, которые показывают, что лица возможно являются одним и тем же, либо
- Наблюдаются определённые неуникальные совпадающие физические черты, и не присутствует различий, которые демонстрировали бы, в различной степени, что присутствующие лица могли бы быть одним и тем же человеком, либо
- Количество и качество информации на изображениях недостаточное для определения чего-либо, кроме самых общих и неуникальных черт, например, только пола и цвета кожи, что может иметь минимальную пользу для суда.

На многих видеоизображениях голова подозреваемого или цели занимает малую часть изображения. Часто подозреваемый носит шапку или капюшон, а камера снимает его сверху вниз. В результате таких факторов видимая область лица часто занимает лишь 1-3% от доступной области изображения. Поэтому в таких случаях большая часть информации, на которую мы полагаемся, выстраивая идентификацию, недоступна.

Необходимо видеть хорошо детализированные черты, такие как складки вокруг рта или носа, форму крыльев носа или ноздрей, чтобы провести надежную идентификацию, и это невозможно, если нет возможности наблюдать детали такого уровня.

## **Методы сравнения**

Существует несколько методов сравнения для сравнения изображений либо с целью необходимой идентификации, либо для определения размеров человека/объекта.

## **Оценка размеров**

Оценка размеров объекта, снятого на видеоплёнку, может быть проведена измерением других объектов (*ориентиров*), показанных в видеоматериалах. Пропорции между ориентирами и изучаемым объектом затем могут быть вычислены.

Необходима осторожность при оценке размеров таким образом, поскольку из-за перспективы объекты могут выглядеть так, будто они находятся рядом, хотя это не так. Любые различия в глубине расположения объектов, используемых при анализе, вносят ошибки в вычисления. Объекты, находящиеся ближе к камере, будут выглядеть пропорционально большими, чем те, что расположены дальше. Более того, походка и поза человека могут исказить расчёты его роста.

## **Фотограмметрия и пропорциональное сравнение**

Фотограмметрия - это измерение расстояний и углов между свойствами человека или объекта. В случае с чертами лица человека измеряемые параметры должны быть неизменными, например, расстояния между глазами и ушами, или ширина носа и т.д. Для использования этого метода изображения должны быть сделаны с сопоставимых ракурсов, то есть высота и расстояние до объекта и ракурс объекта должны быть сопоставимыми. Эти параметры и пропорции между параметрами затем могут сравниваться с параметрами на изображении человека или объекта.

Также стоит отметить, что теоретически два объекта могут иметь одинаковые пропорции между параметрами, но разные размеры. Если изменить размеры изображений до одинакового размера, пропорции укажут, что два объекта являются одним и тем же, хотя один может быть значительно больше другого. Также в настоящее время не существует опубликованной базы данных естественных различий между индивидуумами одной популяции. По этой причине значимость определённых пропорций, описанных выше, в 5% случаев неизвестна. Поэтому необходима

осторожность при построении выводов на основе таких сравнений.

### **Наложение**

Наложение - это замещение полностью или частично лица/объекта на видеоматериале или другом носителе, известным изображением лица/объекта. Это может быть очень полезным инструментом для аналитика как помочь в проверке деталей, однако необходима осторожность, чтобы не злоупотреблять предположительными результатами эксперимента, если продемонстрировать его наглядно в отчёте.

### **Морфологическое сравнение**

Морфологическое сравнение - это изучение свойств объекта касательно их вида и формы. Могут использоваться изображения объектов с разных ракурсов. Однако, необходима осторожность, поскольку разные перспективы могут визуально искажать свойства.

### **Стереоскопия**

Этот метод использует схожие, но не идентичные изображения, чтобы получить трёхмерное представление из двухмерных изображений. Изображения, которые могут использоваться - это последовательные кадры, или поля кадров, или изображения, где человек показан с похожей перспективы. Два изображения затем пропускаются через систему оптических линз, которые совмещают изображения для зрителя и добавляют глубины двухмерным изображениям. Этот метод сравнения полезен больше как помочь аналитику, а не для демонстрации в отчёте.

### **Степень уверенности**

Степень уверенности, до которой люди или объекты могут быть идентифицированы на видеоматериалах, зависит от качества и количества доступных изображений. В конечном счёте суд принимает решение, является ли лицо либо объект тем же, который показан в видеоматериалах. Однако, аналитик изображений может помочь суду, указывая на любые сходства либо различия, которые существуют, а также на надежность таких свидетельств.

Много шкал использовалось в попытках выразить надежность таких свидетельств в проводимых идентификациях, будь они людьми или объектами. Одна из таких шкал, которой пользуется Судебно-экспертная группа аналитиков изображений (FIAG, Forensic Imagery Analyst Group), подраздел Британской ассоциации по идентификации личности человека (BAHID, British Association for Human Identification), представлена

ниже:

### **Уровень поддержки**

- Не выражает поддержки
- Выражает ограниченную поддержку
- Выражает умеренную поддержку
- Выражает поддержку
- Выражает значительную поддержку
- Выражает всестороннюю поддержку

### **Пояснение уровней поддержки**

#### **Поддержка отсутствует**

Могут присутствовать очень общие характеристики (*такие, как раса, пол, цвет волос*), но эти черты не дают достаточных оснований для конкретной идентификации, при которой эксперт проведет более значимое сравнение, чем неспециалист. Было бы ненадежно выражать любую поддержку утверждению, что два сравниваемых человека являются одним и тем же, используя методологию сравнения изображений лиц.

#### **Ограниченнная поддержка**

Присутствует несколько общих характеристик, они могут включать в себя такие особенности, как широкий нос, умеренно выступающие уши и т. д. Индивидуально или в сочетании, эти черты позволяют проводить лишь поверхностное сравнение. Возможность выделить различия между двумя людьми с похожей в целом внешностью ограничена.

#### **Умеренная поддержка**

Качество изображения позволяет распознать умеренное количество черт лица: то есть, возможно описать видимые черты лица; например, нос может быть классифицирован как прямой и имеющий узкую переносицу. Индивидуально или в сочетании, имеющиеся изображения позволяют делать умеренно надежные сравнения. Возможность различить двух людей схожей внешности ограничена.

#### **Поддержка**

Присутствуют некоторые черты лица, которые возможно сравнивать детально. Есть вероятность, что сходства/различия в чертах лица будут присутствовать на множестве

изображений. Однако, есть вероятность, что они будут наблюдаться только в одном случае, в зависимости от качества изображения. Сходства могут наблюдаться либо не наблюдаться в сочетании. Индивидуально или в сочетании, доступные изображения позволяют проводить надежное сравнение. Должно быть возможно выделить различия между двумя людьми схожей в целом внешности.

### **Значительная поддержка**

Присутствуют отдельные черты лица, которые можно сравнивать в подробностях. Маловероятно, что сходства/различия в чертах лица будут присутствовать на множестве изображений. Однако, они также могут наблюдаться только в одном случае, в зависимости от качества изображения. Сходства могут наблюдаться или не наблюдаться в сочетании. Индивидуально или в сочетании, имеющиеся изображения позволяют проводить надежное сравнение. Должно быть возможно выявить различия между двумя людьми схожей внешности. Однако, возможность различить двух людей, имеющих близкое сходство, ограничена.

### **Всесторонняя поддержка**

Значительное количество черт лица возможно сравнить в подробностях. Есть вероятность, что эти сходства/различия в чертах лица будут присутствовать на множестве изображений. Однако, также возможно, что они смогут наблюдаться только в одном случае, в зависимости от качества изображения. Сходства могут наблюдаться или не наблюдаться в сочетании. Индивидуально или в сочетании, имеющиеся изображения позволяют проводить надежное сравнение. Должно быть возможно выявить различия между двумя людьми схожей внешности. Двое людей должны иметь разительное сходство, чтобы установление различий стало невозможным.

**КОНЕЦ ОТЧЕТА**

1. Надпереносье
- 2, 3. Надбровная
- 4, 5. Лобно-височная
- 6, 7. Точка верхнего века
- 8, 9. Эндокантион
- 10, 11. Экзокантион
- 12, 13. Точка нижнего века
14. Средняя точка носолобного шва (субназион)
15. Кончик носа
- 16, 17. Аларе
18. Нижненосовая
19. Лабиале верхняя
- 20, 21. Лабиале верхняя (левая/правая)
- 22, 23. Хейлион (точка угла рта)
24. Стомион
25. Лабиале нижняя
26. Подгубная
27. Погонион
28. Подбородочная
- 29, 30. Бугорковая
- 31, 32. Нижнечелюстная
- 33, 34. Нижняя точка крепления уха к голове
- 35, 36. Нижняя точка уха
- 37, 38. Вершина уха
- 39, 40. Верхняя точка крепления уха к голове
- 41, 42. Козелковая
- 43, 44. Нижняя козелковая
- 45, 46. Верхний противозавиток ушной раковины
- 47, 48. Передне-верхне-срединно-продольная ось
- 49, 50. Верхняя боковая козелковая
- 51, 52. Нижняя боковая козелковая
- 53, 54. Нижний противозавиток ушной раковины
- 55, 56. Боковая точка нижней стороны крыла носа
- 57, 58. Срединная точка нижней стороны крыла носа
- 59, 60. Верхняя точка нижней стороны крыла носа
- 61, 62. Боковая точка кончика носа
- 63, 64. Верхняя точка крыла носа
65. Нижняя точка кончика носа